

være dette, at det ærede Medlems Betragtning ikke har nogen som helst Betydning.

Det ærede Medlem, som talte sidst, det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Olufsen), lod forstaa, at det i Virkeligheden var det samme, om man kuperede Hesten eller afskar Halehaarene. Jeg tror, det ærede Medlem dog som praktisk Landmand vil indrømme mig, at naar man overhovedet skærer Halehaarene af, sker det altid paa et Tidspunkt, hvor Hesten ikke har Brug for dem. I det overvejende Antal Tilfælde sker det om Efteraaret, naar Hesten sættes paa Stald og ikke er udsat for Flueplagen saaledes som om Sommeren. Det ærede Medlem siger, at selv om Hesten er kuperet, kan Halehaarene godt gro til Hasen, men naar man kuperer Hesten, er Forudsætningen ikke, at Haarene skal gro ned til Hasen, men Forudsætningen er, at de slet ikke skal have nogen Hale, og det er urimeligt at udsætte Hestene for den Flueplage, de er udsatte for om Sommeren, naar de ikke har det Vaaben, der skulde beskytte dem, eller som de kan bruge til at befri sig for den Plage. Jeg anser det ikke for at være noget økonomisk Spørgsmaal, men et rent og skært Forfængelighedshensyn, der gør sig gældende ved dette Spørgsmaal. Jeg vilde derfor beklage, om det høje Ting vedtog den foreslaaede Ændring, ogsaa fordi jeg tror, at man derved vilde berede Lovforslaget Vanskeligheder. Jeg skal derfor fraraade, at man gør det.

Ordføreren (Hage): Efter at have hørt det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), skal jeg ikke forlænge Diskussionen om Kupering eller ikke Kupering, saa meget mindre som enhver, der har fulgt denne Sag, vil vide, at den er meget grundigt diskuteret i det andet Ting og ogsaa her ved første Behandling. Jeg tror derfor, at de ærede Medlemmer har taget deres Stilling til Spørgsmaalet, og jeg skal derfor ikke forlænge Diskussionen, men indskrænke mig til for mit Vedkommende at sige, at jeg slutter mig til det ærede Medlem, der nu talte. Jeg stemmer imod dette Ændringsforslag.

Med Hensyn til det andet Ændringsforslag, det under Nr. 3, at der skulde indsættes et nyt Stykke: „d) Naar Heste broddes, skal Broddens Spids afnappes eller vegnes, saaledes at Hesten ikke kan rive sig derpaa“, skal jeg kun udtale, at naar jeg ikke er gaaet med til det — og jeg antager, det er gaaet de øvrige Medlemmer af Udvalget ligesom mig —, er det

ingenlunde, fordi vi i og for sig har noget imod dette Ændringsforslag, men vi er blot ikke gaaet med dertil af Hensyn til det Princip, at vi ikke vilde have for mange Ændringer ind i Loven, og aabner man først Døren for et eller to eller tre Ændringsforslag, kommer vi let op til de 10, 20, 30 eller maaske 40, som vi i Grunden var nær ved, fordi der var mange Punkter, man kunde have Lyst til at komme med Ændringsforslag om. Nu har de ærede Forslagsstillere haft det Held at faa deres lille Ændringsforslag her ind, og da det i og for sig vist er rigtigt og godt, skal jeg, da den Fare er undgaaet, at faa for mange Ændringsforslag ind, som kunde berede Lovforslaget Vanskeligheder, aldeles ikke være imod, at dette Ændringsforslag bliver vedtaget. Jeg agter derimod ogsaa at stemme derfor.

Olufsen: Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) lod skinne igennem, at naar Hestens Hale groede ud, var det Skønhedshensyn, som man vilde fyldestgøre ved Kuperingen, tilintetgjort. Nej, det er ingenlunde Tilfældet. Det, man vil opnaa ved Kuperingen, er at give Hesten en flot Haleføring, saa den sætter Halen lige ud. Det bliver den ved med, trods det at Halehaarene gror ud igen; men det gør den ikke-kuperede Hest ikke. Meget ofte er det det Hensyn, der tages ved Kuperingen, at Hesten har en skæv Hale. Jeg tør sige, at mindst 20 pCt. af Hestene fører deres Hale skævt, men naar de er kuperede, fører de den lige, og det er det Skønhedshensyn, der bør tages ved Kuperingen.

Vejstrup: Det ærede Medlem (Olufsen) konstaterede altsaa nu fuldt ud, at det netop er Forfængelighedshensyn, der tages.

Olufsen: Ja, man kan godt kalde det Forfængelighedshensyn; men det er noget, som vi indkasserer Løn for, naar vi sælger kuperede Heste til Tyskland og opnaar indtil 100 Mark højere Pris pr. Stykke, end hvis vi solgte dem ukuperede og lod Tyskerne kupere dem selv. Naar et Skønhedshensyn kan give det Udbytte, stemmer jeg ogsaa for Skønhedshensynet. Jeg er nemlig praktisk Landmand.

Knuth: Naar jeg paa dette sene Tidspunkt af Forhandlingen tager Ordet, er det, fordi det forekommer mig, at der endnu kan siges noget om Kuperingsspørgs-