

paa den Vej, det hidtil har fulgt, skulde Højre først have forelagt sit Forslag om Nedsættelse af en parlamentarisk Kommission for de andre Partier i Rigsdagen og for Regeringen, og hvis Højre efter at have stillet dette Forslag, i Erkendelse af at være kommet ind paa et forkert Spor, vilde være vendt tilbage til sin tidligere Holdning i disse Krigsmaaneder, skulde det, før det stillede det Forslag til Paa-stand paa Overgang til Dagsordenen, som her er fremført, ligeledes have søgt Forhandling med de andre Partier og Regeringen om det. I saa Fald havde det været muligt, at der kunde være opnaaet Forstaaelse — ganske vist ikke om et Forslag i den Skikkelse og af den Karakter som det, Højre her har stillet i Dag. Ved derimod at vælge den Fremgangsmaade, som Højre har valgt, gør man det gode Samarbejde vanskeligere, end det hidtil har været, og hvis man fortsætter i det Spor, saa bryder man det gode Samarbejde. Jeg forstaaer, at det ikke er det ærede Medlems Hensigt, og jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at Højrepartiet i Forstaaelse af de ganske særlige Vanskeligheder, hvorunder Danmark for Tiden lever, ikke ønsker at bryde ud og stille sig i Modsætning til andre Partier for at drive sin særlige Politik paa dette Omraade, der staar i saa nøje Forbindelse med Danmarks ydre Forhold. Men de Skridt, som Højre har taget, fører bort fra Samarbejdet med de andre Partier, og derfor kan jeg ikke noksom lægge det ærede Parti paa Sinde, at det overvejer sin Holdning, at det gør sig klart, om det vil føre en Politik, paa hvilken der, som det ærede Medlem (J. Pedersen), der talte som Ordfører for Venstrepartiet, sagde, kan agiteres og skabes Uro, eller det vil vende tilbage til Bestræbelserne for at gennemføre et roligt Arbejde paa alle de Omraader, der har Betydning for Danmarks ydre Stilling, i Forstaaelse og Samarbejde mellem Rigsdagens forskellige Partier. Jeg vilde da meget ønske, at denne Dags Forhandlinger maatte slutte med, at Højre ikke blot tog sit Forslag om Nedsættelse af en Kommission, men ogsaa sit Forslag til Dagsorden tilbage, og jeg for min Del kan tiltræde og anbefale det Forslag, som er stillet af Ordføreren for Venstre.

Hermed sluttede Forhandlingen om de stillede Forslag til Paa-stand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen.

Forslag af J. Pedersen til Paa-stand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

vedtoges med 32 Stemmer mod 20.

Som Følge af denne Afstemning ansaas det af Piper stillede Forslag til Paa-stand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen og det foreliggende Forslag til Beslutning som *bortfaldne*.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Det næste Møde holdes Onsdag den 10. November Kl. 1¹/₂ med følgende Dagsorden:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager.

Mødet hævet Kl. 2⁵⁵.

13de Møde

Onsdag den 10. November Kl. 1¹/₂.

Formanden: Ved Skrivelser af Gaars Dato meddeler Indenrigsministeren og Justitsministeren, at de i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om kommunale Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden og om Dækning af overordentlige kommunale Udgifter og

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 106 af 23. April 1915 om Betalings- henstand med Pantegæld.

Ligeledes har jeg modtaget Meddelelse om, at Finansministeren i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld og om Ændring i Lov om Ejendomsskyld Nr. 103 af 15. Maj 1903.

Ved 3die Landstingsmand for 2den Kreds (Godskesen) er modtaget tvende An-