

kom til Stede; vi kunde derfor i Virkeligheden ikke have noget Haab om at sejre den Dag. Rimeligt er det imidlertid, at vi, naar vi finder, at en Sag ikke bør afgøres paa den Maade, som Flertallet foreslaar, kommer til Stede og viser Befolkningen, at vi ikke er af samme Anskuelse, konstaterer, at vi er imod den Lov, man vil vedtage. Den højtærede Minister ved jo for øvrigt godt, at der var flere af vore Medlemmer, der ikke var til Stede i Salen. Jeg havde mindst ventet, at den højtærede Minister vilde gøre sig til Defensor for de Blade, der har ført denne Polemik mod vort Parti og rettet Bebrejdelser mod os, fordi vi foretog os det, der var naturligt, nemlig at opfylde vor Pligt, denne Polemik, som de har ført mod os for at dække over det Uheld, som ramte de andre Partier. Det havde været meget mere naturligt at dække over dette Uheld paa en ganske anden og lempeligere Maade, nemlig ved at søge at imødekomme det konservative Folkeparti, saaledes at Lovforslaget kunde blive enstemmig vedtaget; man burde have strakt sig fra den Side lige saa langt, som vi strakte os paa adskillige Punkter, saa at man kunde have gennemført denne Sag paa samme Maade, som man gennemførte Grundlovssagen. Den foreliggende Sag staar i den nøjeste Forbindelse med hele Grundlovsrevisionen; de ændrede Bestemmelser, vi ønskede indført i Amdsraadsloven, svarer ganske til det, hvorom man fra alle Partiers Side havde sluttet sig som gældende for den hele forfatningsmæssige Ordning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Oluf Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

**Hans Jensen:** Baade af Hensyn til den stærkt fremrykkede Tid og af Hensyn til, at Lovforslaget er underkastet en saa grundig Udvalgsbehandling i Forvejen, vil jeg fraraade, at der nedsættes Udvalg, og anbefale mine Meningsfæller at stemme derimod.

**Oluf Jensen:** Jeg vil blot dertil sige, at det er udelukkende af praktiske Grunde, at jeg har foreslaaet Sagen henvist til et

Udvalg. Det ærede Medlem fra Bornholm (Maegaard) sagde jo, at der vilde blive praktiske Vanskeligheder, hvordan vi saa bar os ad: hvis vi ikke vedtager Lovforslaget, bliver der praktiske Vanskeligheder, og hvis vi vedtager Lovforslaget, bliver der praktiske Vanskeligheder, og disse praktiske Vanskeligheder maa vi dog se at komme ud over. Det ærede Medlem sagde maaske, at der vil ingen praktiske Vanskeligheder blive, naar vi vedtager Lovforslaget, men jeg vil hævde, at det bliver der, naar vi vedtager Lovforslaget, medens det ærede Medlem hævder, at der bliver det, hvis vi ikke vedtager Lovforslaget. Da der altsaa staar Paastand mod Paastand i dette Tilfælde, saa er det da naturligt, at vi faar Lovforslaget i et Udvalg for at faa disse praktiske Vanskeligheder overvundet.

**Maegaard:** Det forekommer mig, at det ærede Medlem tillagde mig en Udtalelse om, at der vilde komme praktiske Vanskeligheder, baade hvis man vedtog det foreliggende Lovforslag, og hvis man ikke vedtog det. Jeg vil gerne protestere imod, at jeg skulde have sagt noget saadant. Min Opfattelse er, at hvis vi vedtager det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det foreligger, vil der ikke i noget som helst Amdsraad opstaa praktiske Vanskeligheder af nogen Betydning. Der vil ikke fra nogen Vælgers eller fra nogen Institutions Side kunne rejses noget som helst berettiget Krav om at blive optaget som Vælger paa et Grundlag, som er forladt. Det er ganske det samme Forhold som med 66-Grundloven. I det Øjeblik, vi har vedtaget Grundloven af 1915, vil alle Rettigheder, som har været knyttede til Grundloven af 1866, være strøgne samme Dag, som den nye Grundlov træder i Kraft. Saaledes ogsaa her: Samme Dag, som de nye Regler for Amdsraadsvalg træder i Kraft, forsvinder alle de Rettigheder, som er knyttede til de gamle Regler. Der fremkommer derfor ingen Vanskeligheder ved, at vi vedtager det foreliggende Lovforslag. Jeg slutter mig ganske til, hvad Ordføreren for det tidligere Udvalg (Hans Jensen) sagde, at under Hensyn til den fremrykkede Tid og til, at vi allerede har forhandlet Lovforslaget saa grundigt, som vi har, er der ingen Anledning til at lade Lovforslaget gaa i Udvalg, da dette Udvalg dog ikke faar noget med de praktiske Vanskeligheder at gøre, som det ærede Medlem synes at se.