

det bliver nærmere undersøgt i Udvalget, vil vise sig at være det rigtige.

**Forsvarsministeren (P. Munch):** Jeg kan kun sige, at det ærede Medlem (Tvede) ganske sikkert ikke har Ret. Men vi kan naturligvis gerne underkaste Spørgsmaalet en nærmere Undersøgelse i Udvalget.

**Rambusch:** Inden Sagen gaar til anden Behandling og i Udvalg, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger, som ikke er kommet frem før. Jeg vil tillade mig at minde om, at der, lige saa længe som jeg har haft noget med Hæren her i København at gøre, har været almindelig klaget fra Hærens Side ikke mindst fra de værnepligtiges over det gamle Sygehus paa Grund af dettes Mangler, som jeg ikke her behøver at gaa nærmere ind paa. Denne almindelige Anskuelse om, hvor daarligt og utidssvarende Hospitalet er, deles ogsaa i høj Grad af den Befolkning, som direkte eller indirekte er knyttet dels gennem de værnepligtige, dels paa anden Maade til Hæren. I det Udvalg, som var nedsat for et Par Aar siden, kom vi nærmest til det Resultat, at hele denne Opfattelse var noget overdreven. Men alligevel kan man aldrig komme bort fra, at det nuværende Sygehus i Rigensgade er aldeles forældet, og at det selv ved gennemgribende Foranstaltninger ikke kan komme til at svare fuldt ud til moderne hygiejniske Krav, selv om man ikke bringer nogen som helst „Luksushygiejne“ ind. Det er paa ingen Maade Meningen, at jeg vil tage Afstand fra den ærede Ordfører for mit Parti (Niels Rasmussen), men idet han dvælede ved de kritiske Bemærkninger, som der kunde være fuld Grund til at fremsætte, kunde Opmærksomheden let bortledes noget fra den egentlige Konklusion. Det er derfor, jeg gerne vil stærkt understrege Konklusionen, at Sagen maa blive behandlet med saa stor Velvillie som muligt og fremmet saa godt som muligt.

Overfor det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede) vil jeg gerne give den Oplysning, at v. Hartens Plan ved at udregnes efter de samme Enhedspriser som de andre Planer kommer en Del højere op end det Beløb, der er angivet for den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Niels Rasmussen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 3<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1916 til 31. Marts 1917.

Mødet hævet Kl. 3.

### 63de Møde.

Tirsdag den 28. Marts Kl. 3<sup>1/2</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1916 til 31. Marts 1917.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1085).

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.