

Dalsgaard: Jeg tror, at Forslaget om Bevillingen blev motiveret paa en, lad os med et mildt Udtryk sige, meget uheldig Maade i det andet Ting af flere ærede Medlemmer, og jeg kan godt huske, at min ærede Sidemand, det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), gjorde nogle Bemærkninger derom. Men i disse Bemærkninger var der ingen politisk Modstand mod Forslaget. Og som sagt, jeg har kun motiveret vor Stilling rent sagligt.

Konseilspræsidenten (Zahle): Den ærede foregaaende Ordfører for det samme Parti om samme Sag motiverede Stillingen politisk.

Dalsgaard: Det tror jeg ikke, og jeg har i hvert Fald kun udtalt mig sagligt om Spørgsmaalet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—12 (se Bilag C. Sp. 1047)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 13 af *Udvalget* med Undtagelse af Harald Jensen og Trier (se Tillæg B. Sp. 1879)

vedtoges med 46 Stemmer mod 9.

§ 13, saaledes ændret, og Lovforslagets §§ 14—28 samt Indledningen

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af Landejendomme og Embedsjorder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 985).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 1497) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelser af Havneanlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1040).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketingets Formand.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Godsbanegaard i Aarhus m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 994).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Rambusch: Det Mindretal i Udvalget, som fandt, at en anden Ordning end den, der nu er ved at gaa igennem med Hensyn til Aarhus Personbanegaard, var at foretrække, har ønsket at konstatere sin Stilling her, og dertil har sluttet sig adskillige Medlemmer ude i Salen. Det er ikke Meningen her at genoptage den Kamp, der har staaet om de saglige Divergenser, der var til Stede, men jeg vil kun betone, at de fleste af os ønsker ikke at lægge Sagen Hindringer eller Vanskeligheder i Vejen, vi ønsker den fremmet og vil derfor ikke stemme imod Flertallets Forslag, men finder det rigtigt, ogsaa overfor de Medlemmer i Folketinget, som deler vor Mening, ikke at give vor Tilslutning til det, der nu har Flertal, og vi giver denne Opfattelse til Kende ved at svare: Stemmer ikke. Andre har i det hele taget betonet stærkere, end det af Ordføreren var betonet, at Sagen trænger til en mere grundig Forberedelse, men ogsaa med dette Standpunkt synes jeg, at dette For-