

*Fraværende:*

Nygart, Brandes (syg), Deuntzer, Frijs, N. Hansen, Hartz (syg), Hans Jensen (syg), K. Jensen (syg), Jensen-Toustrup, Maegaard, Mikkelsen, J. Pedersen (syg), Rottbøll og Enevold Sørensen (syg).

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1916 til 31. Marts 1917.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 920; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1877).

**Formanden:** Da Ordføreren (J. Pedersen) paa Grund af Sygdom ikke kan være til Stede, vil det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) tage Ordet i hans Sted.

**Dalsgaard:** Som nu bemærket af den højtærede Formand er Finansudvalgets Ordfører, det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), desværre ved Sygdom forhindret fra at være til Stede her i Dag. Jeg skal derfor tillade mig med et Par Ord at anbefale det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalgets Flertal, der bestaar af Udvalget med Undtagelse af to Medlemmer. Dette Forslag gaar ud paa, at Konto 10 til § 13 Litra B. *Overordentlige Udgifter*, der lyder saadan: „Til Dækning af Udgifterne ved en Omordning af Landbrugsundervisningen ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, anslaaet 16,000 Kr.“, udgaar. Dette Spørgsmaal, om en Omordning af Landbohøjskolens Landbrugsundervisning blev drøftet saa udførligt ved første Behandling af Finanslovsforslaget her i Tinget forleden, og der blev da anført saa gode og gyldige Grunde for at udstemme denne Bevilling af Finanslovsforslaget, særlig af det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) og af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Sonne), saa at jeg ved denne Lejlighed i det væsentlige kan indskrænke mig til at henvise til disse Udtalelser som Begrundelse for Ændringsforslaget. Jeg skal kun paa ny betone, at Spørgsmaalet om Landbohøjskolens Ordning af Landbrugsundervisningen er en Sag af ikke ringe Betydning — den kan jo komme til at paavirke vort Landbrugs Udvikling og Rentabilitet —, og at dette Spørgsmaal selvfølgelig er et

ganske almindeligt Lovgivningsspørgsmaal, hvorfor jo dette Ting har ikke blot Ret, men ogsaa Pligt til at underkaste det en indgaaende og alsidig Drøftelse og Overvejelse, inden det afgiver sit Votum i Sagen. Derom kan der vel ikke godt være delte Meninger, men derimod er der delte Meninger om, hvordan denne Sag helst skal ordnes. Med Hensyn til dette skal jeg kun henvise til den Drøftelse deraf, der fandt Sted her ved Finanslovens første Behandling, og som nok som godtgjorde, at der var meget delte Meninger om den hensigtsmæssigste Ordning af denne Sag.

Da det nu er givet, at der ikke i det høje Landsting i de faa Dage, vi har haft Finanslovsforslaget til Behandling, har været Tid til at undergive den omhandlede Bevilling en saadan grundig Prøvelse, saa forekommer det Flertallet, at det er rigtigst, at dette Spørgsmaal bliver udskudt. Vi foreslaar derfor, at den nævnte Konto udgaar af Finanslovsforslaget, idet vi saa venter, at Sagen vil blive gjort til Genstand for Forhandling paa et særligt Lovforslag. Jeg skal om dette Spørgsmaal endnu kun tilføje, at der ikke i Flertallets Stilling til den foreslaaede Bevilling ligger noget som helst om Flertallets Stilling til Sagens Realitet. I den Henseende maa ethvert enkelt af Flertallets Medlemmer have sig sin fulde Frihed forbeholdt, naar der, hvad vi jo venter, kommer til at foreligge et særligt Lovforslag om Sagen. Med disse Ord anbefaler jeg paa Flertallets Vegne det stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Som det fremgaar af Betænkningen, har Finansudvalget haft Samraad med forskellige af de højtærede Ministre: med Finansministeren om vor finansielle Stilling, med Landbrugsministeren om Resenbro Aalegaard og med Forsvarsministeren om forskellige Forhold vedrørende Sikringsstyrken. Med Hensyn til Samraadet med Landbrugsministeren om Resenbro Aalegaard skal jeg henvise til de Udtalelser, der derom findes i Betænkningen.

Med Hensyn til de to andre Samraad skal jeg bemærke, at saa vidt jeg har opfattet Stillingen i Udvalget — jeg ventede jo ikke den Gang, vi havde disse Samraad, at jeg skulde blive Ordfører —, fandt man de to højtærede Ministres Udtalelser om de rejste Spørgsmaal tilfredsstillende. Jeg skal derfor ikke gaa nærmere ind paa dem, men maaske vil de ærede Medlemmer, der rejste Spørgsmaalene i Finansudvalget, fremsætte mere indgaaende Udtalelser om disse.