

blive ødelagt ved at føre en Højbane derover. Vi har gjort meget for at skabe Skønhed ad Vejen ud ad Riis Skov til. Vi har den smukke Kystvej, hvor der ligger lange Rækker af store Huse, som repræsenterer ganske betydelige Værdier, Huse med meget store og dyre Lejligheder, kostbare Huse, og der tænker man paa i første Sals Højde lige udenfor Vinduerne at føre 80—90 Tog om Dagen med Røg og Larm! Jeg vil nok spørge: Hvem vil bo i de Huse? Hvem vil give 2—3,000 Kr. i Husleje for at bo saadant et Sted, hvor der ingen Ro er. Og jeg vil nok spørge, hvorledes den Vej vil komme til at se ud, som nu er en Skønhed for Byen. Der vil blive en Række af Pakhuse, og de vil blive tilsovede paa alle mulige Maader. Der er Tale om, hvad det vil koste at ekspropriere Halls Vej, men jeg siger Dem, at det Værditab, der vil ske derude, vil blive langt større end det, Ekspropriationen af Halls Vej vil koste; denne vil kun blive en Bagatel derimod. En af Byens smukke Promenader ødelagt, Riis Skov gravet af og kastet ud i Havet, den smukke Vej langs Riis Skov ødelagt! Man ser, at vi har baade æstetiske og økonomiske Grunde til at modsætte os denne Plan. Jeg tror bestemt, at der fra Aarhus By vil blive rejst en ganske endrægtig Modstand mod dette Forslag.

Hvis man saa endda havde opnaaet mere, end man opnaar ved Plan „M“! Hvis der var den overvældende store Flugt over det Forslag, saaledes at man maatte sige til sig selv: Ja, den Sag, der kommer frem her, er saa stor, at alt maa bøje sig og alt gaa til Side og alt vige for den, saa kunde man endda bære Ofre derfor; Ofre maa man jo saa tidt bringe, og noget maa man gøre, saa vidt muligt uden at klage, naar man derved kan bringe noget stort frem. Men hvad naas der ved dette Forslag? Der naas efter min Opfattelse ikke nogen bedre, forsvarligere og efter sundere Principper bygget Ordning af Forholdene end ved Plan „M“ og den Begyndelse af denne Plan, der gøres her, og saa er der ingen Grund til at gaa med dertil.

Naar man har hørt Udtalelser fra den ærede Ordfører for Mindretallet (Rambusch), har man en Følelse af, at Mindretallets Forslag heller ikke er rigtig modent endnu. Ved at læse Folketingets Betænkning opmærksomt igennem ser man, at det vakler hele Vejen igennem; der forandres og forandres; der kommer en Plan frem, saa forandres den, og saa

forandres den igen, og de ærede Udvalgsmedlemmer ved, at det samme har — dog ikke i saa stærk Grad, men noget hen derimod — ogsaa været Tilfældet i Udvalget. Naar man hører den ærede Ordfører for Mindretallets Tale, forstaar man, at man ikke er klar over Forholdene. Der var noget uklart over det hele, jeg havde nærmest den Opfattelse, at naar man hørte den ærede Ordfører for Mindretallet tale, var det for en Ordning af Baneforholdene i hele Østjylland og ikke om Aarhus. Det kan jo være rigtigt nok, at Baneforholdene, de forskellige Linier i Aarhus kan trænge til at ordnes, men det er ogsaa et godt og sundt Princip at tage een Del ad Gangen, og den Del, man tager her ved at tage Plan „M“, foregriber intet. Naar den er gennemført, kan den glide som et Led ind i alle mulige andre Planer for Ordningen af Forholdene i Østjylland; der kan udvikles alt deraf. Den er lige saa godt et Led i den store Helhed som det ærede Mindretallets Forslag.

Af disse Grunde anbefaler jeg ærede Medlemmer at stemme for Flertallets Forslag, og af disse Grunde maa jeg protestere imod, at Mindretallets Forslag gennemføres, og jeg er, som jeg sagde før, sikker paa, at jeg har omtrent samtlige mine Bysbørn med mig i denne Protest.

**Rambusch:** Den ærede Ordfører gjorde nogle Bemærkninger til nogle af de Betragtninger, jeg havde fremsat.

Af de Punkter, jeg skal røre ved, var det ene, at Grenaa-Banen allerede nu havde Forbindelse med Hovedbanen. Ja, men hvad for en Forbindelse? Ad Havnesporet, som man advarer saa meget imod at benytte endnu stærkere, oven i Købet ad den yderst uheldige Havnebane, som har de skarpe Kurver og den store Stigning, 1 : 60, medens man for den anden Bane knap nok vil gaa med til en Stigning af 1 : 120.

Saa maa jeg sige, at denne Beskrivelse af Godsbanegaarden som liggende mellem en Bakke og Havnen er ret misvisende. Naar man ser paa Kortet, vil man se, hvorledes Godsbanegaarden ligger indenfor nogle ganske faa Hundrede Alens Afstand fra alle de store Grovvarerforretninger, som det netop gælder om at have i nær Forbindelse med Havnen gennem Havnebanen og med Banegaarden, saa jeg synes nok, at den Beskrivelse var noget misvisende.

Naar den ærede Ordfører saa ankede