

de her. Og i og for sig maa man ogsaa sige, at der, hvor Personbanegaarden nu ligger, ligger den ganske udmærket smukt. Man kommer fra Stationen ud i en stærkt befærdet Gade, hvor Livet pulserer, og man faa Indtrykket af, at man kommer til en større Stad.

Hvad Godsbanegaarden angaar, ligger den jo i Mølleengen paa et godt og for Handelsstanden bekvemt Sted. Man vil ogsaa have lagt Mærke til, at Handelsstanden gennem de forskellige Udtalelser, der er fremkommet, har fremsat Ønsker om, at Godsbanegaarden skulde ligge i Mølleengen, idet de handlende har kortere og mindre besværlig Kørsel dertil end til den nuværende Godsbanegaard og langt kortere Kørsel, end de vilde faa til den Godsbanegaard, der er Tale om at lægge ude ved Riis Skov. Man vil ogsaa have set, at alle ministerielle Forslag er gaaet ud paa at lægge Godsbanegaarden i Mølleengen. Dernæst har det den Fordel, som ogsaa den ærede Ordfører for Flertallet berørte, at den bringer den hurtigste Løsning. Alle har, saa vidt jeg har hørt, været enige om, at den nuværende Tilstand er uforsvarlig, man har været klar over, at det var umuligt at vide, hvad Øjeblik der vilde ske en større Ulykke, idet man har set, at saa snart fremmede Folk er kommet til at arbejde paa det nuværende Terrain, er det gaaet galt. Det er ikke ret mange Maaneder siden, en Portør fra Skanderborg, i øvrigt en overordentlig dygtig Mand, men som ikke kendte Forholdene i Aarhus, blev slaæet ihjel ved at rangere. Det er kun ved Anvendelse af den yderste Forsigtighed, at alting gaar. De Folk, som rangerer paa Banegaarden, er dertil særlig uddannede, særlig udvalgte Folk, som kender Terrainet gennem lang Øvelse, og Stationsforstanderen sætter nødtigt nogen fremmed til at rangere. Ogsaa Forsinkelserne i Toggangen maa skrives paa de daarlige Stationsforholds Regning.

Forholdene er altsaa saaledes, at der er Trang til en hurtig Løsning af Spørgsmaalet, og Plan „M“ giver den hurtigste Løsning og efter min Mening ogsaa den i Øjeblikket billigste. Vore Pengeforhold er i disse Tider ikke saaledes, at man skal handle uforsvarligt eller ubetænksomt med Pengene, og kan man udskyde til senere en Udgift uden derved at forringe det, som skal anskaffes, er en saadan Udskydelse ganske betimelig under de nuværende Forhold. Naar denne Plan gennemføres stykkevis, idet der først bygges en Gods-

banegaard, medens man paa anden Maade søger at lette paa Forholdene ved Personbanegaarden, opnaar man den billigste Ordning og en Ordning, som kan være et Stykke Tid, indtil man har overvejet, hvorledes man ønsker Resten ordnet, og Tiderne bliver roligere og bedre. Man er klar over, hvor Personbanegaarden og hvor Godsbanegaarden skal ligge. Er der noget, der har generet Aarhus By i dens Udvikling i de sidste 15—16 Aar, har det været dette, at man ikke har haft Rede paa Banegaardsforholdene. Man har ikke kunnet anlægge Gader, ikke kunnet projektere de nye Kvarterer, ikke kunnet bygge de nødvendige Broer, ikke kunnet dirigere Sporvejslinierne paa rette Maade, man har i det hele taget ligesom haft en Spændetrøje paa. Hver Gang man har skullet gøre noget til Byens Udvikling, har man maattet sige: Hvor skal Banegaarden ligge, hvorledes bliver Banegaardsforholdene ordnet? Forinden de er ordnede, kan vi ikke tage nogen Bestemmelse. Derfor er jeg glad ved, at denne Plan, hvis den gennemføres, giver en endelig Ordning af Forholdene, hvorved Aarhus By faar frie Hænder. For øvrigt kan jeg slutte mig til den ærede Ordførers Betragtninger over dette Forhold.

Endelig er der endnu en Grund, af hvilken jeg har sluttet mig til Plan „M“ og forladt det Standpunkt, jeg egentlig principielt stod paa, nemlig denne, at det var den bedst mulige Maade, indsaar jeg, paa hvilken jeg kunde modsætte mig det Forslag, som kom fra Mindretallet, og som jeg og mange med mig — jeg kan sige næsten alle i Aarhus — betragter som ganske ødelæggende for Aarhus By og dens Havn. Man indrømmer i Betænkningen, at der tilsyneladende fra næsten alle Sider i Aarhus rejses Modstand mod dette Forslag. Man har altsaa Følelsen af, at alle Faktorer i Aarhus By er imod dette Forslag, men man trøster sig med nogle Udtalelser i en Adresse og fra en Deputation, der har været hos Udvalget. Denne Deputation og denne Adresse har man fra den Side taget til Indtægt, uagtet Formaålet med Deputationen var et helt andet og den indsendte Adresse netop gik ud paa at anmode om Gennemførelse af det Forslag, som nu er Flertallets. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse følgende 4 Linier af denne Adresse: „Vi finder, at Banegaardsforholdene i Aarhus paa denne Maade“, altsaa den, der nu foreslaas af Flertallet, „bliver ordnet paa