

ikke paa nogen Maade ved det ærede Medlem fra Hernings (Westergaard) Bemærkninger, der gik ud paa, at han ikke troede, at Husmændene var saa naive, at de vilde tro paa disse Tals Rigtighed. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem takserer Husmændene til, men det ved jeg, at den overvejende Part af dem har været forstandige nok til at indse, at det kunde ikke gaa an at slutte sig til det Standpunkt, som det ærede Medlem og det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) har indtaget. De har gennem deres Organisation givet deres Tilslutning til den økonomiske Politik, som Regeringen har ført, og som for en væsentlig Del har været baseret paa, at det mindre Landbrugs Produktionsmuligheder skulde opretholdes.

Jeg skal derefter gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup). Han har med stor Standhaftighed gentagne Gange hævdet, at Jydsk Andels-Foderstofforretning har handlet korrekt i enhver Henseende. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa Spørgsmaalet om den Forretningsførelse, som Jydsk Andels-Foderstofforretning har benyttet og benytter, men jeg vil kun hævde, at Jydsk Andels-Foderstofforretning ikke har været i Stand til at virke regulerende paa Foderstofpriserne, men tværtimod ved sin Forretningsførelse har været et Skærmbær for de private Kornimportører. Resultatet af den Virksomhed, som de private Kornimportører har haft i Krigsaaret, har da ogsaa vist, at de kunde tjene svimlende Summer og har været i Stand til at indtjene Millioner paa Foderstoffer, der er solgte til Landmændene. Jydsk Andels-Foderstofforretning har ikke ved sin Virksomhed været i Stand til at modvirke den private Spekulation, tværtimod. Det ærede Medlem fra Sæby har dog trods dette vedholdende hævdet, at Forretningen har handlet rigtigt — det vil sige, det har det ærede Medlem gjort her i Salen, men han har ikke været slet saa standhaftig udenfor denne Sal, der har det ærede Medlem kritiseret Jydsk Andels-Foderstofforretning og har indrømmet, at dens Forretningsprincipper ikke var de heldigste. Jeg tror, det var paa Forretningens Generalforsamling, at det ærede Medlem stod op og sagde, at det saa ikke godt ud med denne store Dividende, der nu betales, det saa ikke godt ud, at der var indtjent saa mange Millioner i en Tid som denne, hvor det i særlig Grad gjaldt om at sænke Priserne,

navnlig for, at det mindre Landbrug kunde overstaa Krisetiden og faa Varer til overkommelige Priser. Jeg gør opmærksom paa dette, fordi det i nogen Maade illustrerer det ærede Medlems hele Stilling. Det viser sig, at han dog, naar det kommer til Stykket, selv er paa det rene med, at de Principper, hvorefter Jydsk Andels-Foderstofforretning har været ledet, ikke har været de heldigste. Det vilde kunne støtte Kravet om, at Andels-Foderstofforretningen skulde virke regulerende paa Priserne, om det ærede Medlem havde indtaget det samme Standpunkt her i Salen som udenfor den.

**Anden Viceformand (Povlsen):** Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**P. Th. Nielsen:** Jeg finder ingen Anledning til at gaa nærmere ind paa det ærede Medlems (Hauge) Tale. Kun vil jeg nedlægge Indsigelse mod, at jeg skulde have ivret mod alle Regeringens prisregulerende Foranstaltninger. Dette er ikke rigtigt. Det ærede Medlem ved, at jeg har støttet disse Foranstaltninger paa adskillige Punkter baade med Hensyn til Udførselsforbud og Fodringsforbud. Der er Foranstaltninger, som efter min Mening har virket sundt og godt og mere end noget andet prisregulerende.

At det ærede Medlem (Hauge) igen kører op med sine Tal fra forleden og fastholder dem, undrer mig meget, thi disse Tal kan ikke være rigtige, de fører ud i dette, at Husmændene, eller i hvert Fald alle Ejendomsbesiddere, som har under 1 Td. Hartkorn, skulde have tjent over 94 Mill. Kr. paa Regeringens prisregulerende Foranstaltninger, og saa maa omvendt andre have tabt denne Sum. Jeg nævnedes forleden et Tal, som en Godsejer havde anført for det Tab, Landmændene skulde have haft, nemlig 337 Mill. Kr. Jeg sagde, at dette selvfølgelig ogsaa var galt, og jeg sagde videre, at ved at dele med 10 kom man nærmere til det rigtige Tal. Nu siger det ærede Medlem, at det altsaa er 33,7 Mill. Kr. Jeg har slet ikke nævnt dette Tal, 33,7 Mill. Kr., men dette Tal er i hvert Fald nærmere ved det virkelige Tab. Det ærede Medlem spurgte, hvorledes jeg kom til dette Tal. Jeg skal dertil sige, at jeg gaar ud fra, at det Tab, der i Øjeblikket lides ved Flæskemaksimalprisen, andrager saadant noget som 1/2 Mill. Kr. om Ugen.