

Kommune og for, at han, allerede umiddelbart efter min Henstilling om at nedsætte et saadant Udvalg, har gjort Skridt til at undersøge Forholdene i Allinge, inden Udvalget nedsattes.

Jeg skal derefter gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Horsens Landkreds. Det ærede Medlem har jo, lige siden Regeringen saa sig nødsaget til at træffe prisregulerende Foranstaltninger, optraadt mod disse Foranstaltninger med al den Vægt og Indflydelse, han raadede over. I Fjor ivrede han meget stærkt imod de Foranstaltninger, der blev truffet for at sikre Landets Forsyning med Brødkorn og for at begrænse Priserne for det Brødkorn, som vi nødvendigvis maatte have til Landets Forsyning, og han har fortsat siden, ogsaa overfor andre prisregulerende Foranstaltninger, som Regeringen har foretaget. Undertiden har han gjort det med stor Voldsomhed, og den Presse, der har støttet ham i hans Opfattelse, har ikke været mindre voldsom, hvad jeg gav Bevis for gennem et Citat af et nordjysk Blad, da jeg forleden havde Ordet. Men i den allersidste Tid har det ærede Medlem indtaget det Standpunkt, at nu kunde han i det væsentlige føle sig tilfreds, thi nu var i Virkeligheden den Opfattelse, han havde gjort gældende, blevet accepteret af hans Modparter, af Regeringen og andre, der var gaaet i Rette med ham for hans Stilling. Jeg tager dette som et Vidnesbyrd om, at det ærede Medlem er kommet til Erkendelse af, at han ikke vil være i Stand til i Længden at fortsætte med den Modstand, som han har øvet mod Regeringens prisregulerende Foranstaltninger, og at han var kommet paa Afveje med sin Kritik, thi Forholdet er slet ikke det, at det ærede Medlems Modstandere har accepteret hans Opfattelse, aldeles ikke. Det, det ærede Medlem har bygget hele sin Agitation, hele sin Modstand paa, har navnlig været to Ting: For det første, at de prisregulerende Foranstaltninger, der var truffene, virkede uretfærdigt, særlig derved, at de faldt det mindre Landbrug til Last, og for det andet, at man paa en meget mere retfærdig Maade kunde ordne Forholdene ved, at man ophævede alle de prisregulerende Foranstaltninger, der var truffene, lod Krigskonjunkturerne højeste Priser være gældende og saa søgte at hjælpe den ubemidlede Del af Befolkningen ved at udskrive Skatter paa dem, der havde haft Ekstrafortjeneste af Krigen. Det har været det ærede Medlems Stand-

punkt. Jeg har med Tal godtgjort, at begge disse Standpunkter var uholdbare, fuldkommen urimelige. Det ærede Medlem har ikke været i Stand til at bestride Rigtigheden af de Tal, jeg har anført; han har gjort nogle Bemærkninger til dem, og det er disse Bemærkninger, der har foranlediget mig til igen at tage Ordet; men det ærede Medlem har vel vogtet sig for at gaa Tallene efter i Enkeltheder. (P. Th. Nielsen: Naa!) Nej, det har det ærede Medlem ikke gjort, men han søgte ved at opstille et Regnestykke at bevise, at mine Tal og Beregninger var urigtige, men han har ikke taget sig i Agt, han har brugt helt gale Tal, og derfor er det ikke saa underligt, at han kommer til et galt Facit.

Jeg har sagt, at en Husmandsfamilie paa 5 Medlemmer, i hvis Bedrift der var en Produktion af 10 Slagterisvin, vilde spare 446 Kr. 85 Øre ved Indkøb af visse Varer derved, at Regeringen har foretaget sine prisregulerende Foranstaltninger. Jeg har nævnt Varerne, og Tallene staar til det ærede Medlems Disposition; Tallene er rigtige, de er i hvert Fald ikke for høje. Nu siger det ærede Medlem, at hvis mine Beregninger var rigtige, vilde det blive svimlende Beløb, som Husmændene vilde indtjene. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere et Par Linier af det ærede Medlems Tale. Han siger: „Thi hvis der virkelig for Husmændene her i Landet var en saadan Fortjeneste, vilde det blive svimlende Beløb, der paa den Maade var indtjente for det mindre Landbrug. Vi har her i Landet i Landdistrikterne 212,500 Ejendomme under 1 Td. Hartkorn. Hvis man forudsætter, at hver enkelt af disse Ejendomme har haft en Fortjeneste af 446 Kr., bliver deres samlede Fortjeneste 94,745,000 Kr.“ Derefter siger det ærede Medlem, at han maa tro, at jeg ogsaa vil komme til det Resultat, at mine Tal var gale, naar jeg har læst det, som det ærede Medlem har udtalt, og han siger videre: „Selv om man gaar ud fra det Tal, som det ærede Medlem nævnedes som Nettofortjenesten, 300 Kr., kommer man til en samlet Nettofortjeneste af 63,750,000 Kr. Det kan selvfølgelig ikke være rigtigt“. Nej, det kan ikke være rigtigt, men det er ikke, fordi mine Beregninger er forkerte, men fordi det ærede Medlem anvender Tal, der ingen Steder har hjemme. Jeg har ikke sagt noget om, at samtlige 212,500 Husmandsfamilier kunde spare det Beløb; jeg har taget en Husmandsfamilie paa 5 Medlemmer med