

opfordrede Ministeren til klart at tilkendegive dette, idet jeg mente, det vilde bidrage til at bringe mere Ro i Produktionsforholdene herhjemme. Det ærede Medlem for Æbeltoft-Kredsen (N. Neergaard) har nemlig fuldkommen Ret, naar han er gaaet ud fra, at Regeringsforanstaltningerne har bidraget til at øge denne Uro, bidraget til at bringe større Usikkerhed ind, og jeg har den Opfattelse, at dette har bidraget noget til at nedsætte Produktionen — det er for øvrigt noget vi, der jævnlig færdes blandt Landmænd, har al Anledning til at erfare. Naturligvis er der andre Ting, som har bidraget til at skabe Uroen og Usikkerheden, og først og fremmest har da hele Krigssituationen bidraget dertil — deri har Ministeren Ret, og det hævdede jeg for øvrigt ogsaa forleden. Men hertil kommer, at de Foranstaltninger, som er truffene, yderligere har bidraget til at øge denne Uro, bidraget til at øge denne Usikkerhed. Det vilde være meget heldigt, om denne Uro og denne Usikkerhed kunde modvirkes, og det kan kun glæde mig, at Ministeren har imødekommet den Opfordring, jeg rettede til ham forleden, han har ikke imødekommet den ved sine Udtalelser her i Salen i Gaar, men har imødekommet den andetsteds, idet han paa et Møde ude i Lejre-Kredsen forleden ifølge Referat i „Politiken“ har udtalt følgende: „En yderligere Nedsættelse af Maksimalprisen paa de Produkter, for hvilke der allerede var sat Maksimalpris, vilde der ikke blive Tale om. Det vilde være at gaa Producenternes Ret for nær. Maaske vil der hist og her ske en Regulering, men af større Omfang vilde den ikke blive.“ Jeg takker Ministeren for disse Udtalelser, jeg tror, det har sin Betydning, at en saadan Udtalelse offentlig er fremsat af Ministeren. I det hele vilde det glæde mig, om vi kunde komme til saadanne Dyrtdsforanstaltninger, som alle maa erkende vil føre til det tilsigtede Maal, og om man paa den anden Side kunde komme til mere og mere at lægge Byrden paa de Skuldre, som bedst kan taale den.

Til Slutning har jeg nogle Bemærkninger at gøre til enkelte af de Ting, Ministeren var inde paa. Ministeren hævdede, at Beslaglæggelsen af Kontrakterne havde bidraget meget stærkt til, at Priserne var gaaet ned. At det slet ikke har virket i den Retning, tør jeg ikke paastaa, men jeg er ganske overbevist om, at det ikke har virket nær saa stærkt, som Ministeren tror, thi det er en given Ting, at alle de Foderstoffer, som var paa Andelsorganisationernes Hænder, vilde komme ind i Landet, og det er en

lige saa given Ting, at de største private Importører vilde føre de Ladninger ind i Landet, som de havde købt, thi hvis de ikke gjorde det, vilde de møde endnu stærkere Konkurrence fra Andelsorganisationernes Side — ogsaa de havde jo deres Kunders Interesser at varetage.

Ministeren nævnedes i Eftermiddagsmødet overfor det ærede Medlem fra Søby (Pinstrup), at de sjællandske Slagterier ikke havde noget Underskud paa deres Majs-handel. Det kan vel være, at de ikke har noget Underskud, thi det er antagelig dækket paa den Maade, som det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) nævnedes forleden, idet han sagde, at man for Partier af denne Majs havde betalt 3 Kr. mere, end man kunde købe Majs for hos Købmændene. Antagelig er Underskuddet ad den Vej dækket. Men jeg vil dog spørge den højt ærede Minister, om ikke det er rigtigt, at de sjællandske Slagterier fremdeles ligger med et Kvantum Majs paa ca. 18,000 Tdr. ude paa Djævleøen i Gasværkshavnen, og at de har denne Majs til en Pris, som ligger nogle Kroner over Dagsprisen i Øjeblikket. Og hvis det er rigtigt, er der jo al Udsigt til, at de sjællandske Slagterier, netop paa Grund af, at de har fulgt de Principper, som det her navnlig fra Socialdemokratiets Side er hævdet, at Andelsforeningerne skulde følge, og som ogsaa Medlemmer indenfor Prisreguleringskommissionen har krævet, man skulde følge, til syvende og sidst maa kræve af deres Medlemmer en Pris for Majs, der ligger nogle Kroner over den Dagspris, de paa anden Maade kan købe Majsen til. (*Hans Nielsen* [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]: Det er ikke rigtigt!). Det ærede Medlem siger, at det ikke er rigtigt. Jeg skal da henvise til en Artikel, der staar i sidste Nummer af „Andelsbladet“ (*Hans Nielsen*: Den er ogsaa forkert!). Det er muligt, den er forkert, men lad os saa faa Forholdet oplyst. Er det da ogsaa forkert, hvad det ærede Medlem fra Lejre nævnedes forleden, at de havde betalt 3 Kr. mere pr. Td. for Majs, end de kunde købe den for hos Købmændene? (*Hans Nielsen* [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]: Forskellen er ikke 3 Kr.). Det sagde det ærede Medlem fra Lejre, og hans Udtalelser holder jeg mig til.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) er aabenbart af den Anskuelse, at man ved at gentage urigtige Paastande kan forvandle dem til rigtige. Jeg vil gøre ham opmærksom paa, at en forstokket