

dog for øvrigt har faaet Underretning fra Generaldirektionen allerede i Juli Maaned. Men naar det ærede Medlem siger, at der intet er foretaget i 2 Aar, er det ikke et helt rigtigt Udtryk, thi Ekspropriationen kunde først finde Sted, efter at Finansloven for 1914—15 var vedtaget, altsaa først efter den 1. April 1914. Forsinkelsen drejer sig altsaa om 1 Aar, ikke om 2 Aar. Selve Stationsudvidelsen, hvorom der fra Statsbanernes Side er gjort Forslag, har jeg af finansielle Grunde maatte udskyde sammen med en Række tilsvarende Forslag. Jeg haaber, at dette Forslag kan komme paa næste Finanslovsforslag. Den Gangbro, det ærede Medlem ønskede over Banen, vil koste 17,000 Kr., som Statsbanerne jo ikke faar noget for, og som de derfor er noget betænkelige ved at ofre. Forholdene i Slagelse er paa dette Punkt ikke forskellige fra Forholdene i saa mange andre Byer, hvor der finder Bebyggelse Sted paa begge Sider af Banelinien, men jeg vil sige til det ærede Medlem, at Tilvejebringelsen af et større Tilskud i Penge fra Beboernes eller Kommunens Side i Regelen anses for et godt Udtryk for Kravets Berettigelse, og jeg skal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa den Vej.

Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) omtalte Funder—Bramminge-Banen og beklagede, at der hertil kun var opført 1 Mill. Kr. paa Finanslovsforslaget. Naar der kun er opført 1 Mill. Kr. hertil, er det for en meget væsentlig Del af finansielle Grunde, men tillige af den Grund, at jeg var bange for, at der ikke kunde blive Brug for flere Penge. Med den foreslaaede Bevilling af 1 Mill. Kr. vil det forhaabentlig lykkes at gøre Stykket Bramminge—Brande færdigt til Brug i 1916. Det har imidlertid vist sig, at der vil være en Mulighed for yderligere at udbyde en større Strækning af Banen, af den fortsatte Strækning, og det er derfor min Hensigt at forhandle med Finansudvalget og med Finansministeren om Muligheden af at optage et Forslag til en ny Bevilling ved Finanslovsforslagets anden Behandling.

Det ærede Medlem fra Silkeborg klagede endvidere over, at Lille Hjulund Billetsalgssted ikke kan blive til Holdeplads, hvad Kommissionen har modsat sig. Efter de Henvendelser, der har fundet Sted, er Kommissionen dog gaaet ind paa at forsyne Hjulund Billetsalgssted med et Sidespor, saa at Vognladninger kan modtages og afsendes; Hvorvidt der virkelig maatte være Trang til en Holdeplads, maa nu vise sig, naar Banen omsider tages i Brug, og saa kan en

Ændring ogsaa let foretages, hvis det er fornødent, men det vil ganske vist koste 10,000 Kr. foruden de 11,000, det koster at anlægge Sidesporet.

Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) har henstillet, at der maa blive optaget en Bevilling til en ny Stationsbygning i Viby, særlig af Hensyn til Postkontoret. Viby hører til den lange Række af Stationsbygninger, som trænger til Ombygning, og der er ogsaa udarbejdet et Forslag til Viby Stations Ombygning, som det er Meningens skal komme frem inden ret længe. Oprettelsen af en Holdeplads i Glim er et gammelt Ønske hos Beboerne paa Stedet. Det er imidlertid en ret kostbar Foranstaltning, og de Undersøgelser, som fandt Sted i Slutningen af 1909, førte til det Resultat, at Indtægten vilde staa i daarligt Forhold til Udgiften. Forholdet skal imidlertid blive undersøgt.

Det ærede Medlem fra Holbæk (Nøhr) henstillede til Overvejelse, at den midtsjællandske Bane føres fra Frederikssund til Næstved over Tølløse i Stedet for over Hvalsø. Dette vil kun kunne ske ved en Ændring af Loven af 1908, det vil bevirke en Forlængelse af Banelinien med 2½ Kilometer og en Fordyrelse af 300,000 Kr., men Spørgsmaalet vil i øvrigt blive nærmere undersøgt.

Det ærede Medlem fra Slagelse (H. P. Hansen) kritiserede den Nedlæggelse af Korsør—Kiel-Ruten, som er stillet i Udsigt i Bemærkningerne til Finanslovsforslaget. Han mente, at Grunden til, at denne Rute hidtil har givet et saa daarligt Resultat, er det daarlige Materiel, som benyttes til den, og jeg vil gerne indrømme, at dette Materiel lader meget tilbage at ønske. Men da Stemningen i Forvejen er særdeles ringe for denne Rutes Bevarelse, tror jeg nok, det vil blive overmaade vanskeligt at bevare den, end-sige at forsyne den med nyt Materiel. Man har i det hele taget efter min Overbevisning ikke megen Grund til at holde paa den Rute, der væsentlig har været opretholdt af postale Hensyn, og det er et stærkt Argument i Øjeblikket, at der for Tiden er Brug for Skibene paa Aarhus—Kalundborg-Ruten.

Det ærede Medlem for Aarhus søndre Valgkreds (Samuelson) syntes at ville støtte det ærede Medlem fra Slagelse i Bevarelsen af Korsør—Kiel-Ruten, men jeg forstod ham saaledes, at det egentlig kun var, for at man paa Aarhus—Kalundborg-Ruten kunde blive fri for Kieler-Rutens Skibe. Og jeg skal overfor det ærede Medlem indrømme, at det vilde være ganske rart, om man kunde være blevet fri for at benytte