

rencen bortfalder, altsaa en teoretisk Undersøgelse af Fordelene og Skyggesiderne ved samt en kritisk Undersøgelse af Argumenterne mod Statsdrift. 2) Saafremt Statsmonopol besluttes, en Udtalelse om, hvorvidt de bestaaende Livsforsikringselskaber bør overtages eller muligvis snarere afvikles i en Overgangstid, og i Forbindelse dermed Spørgsmaalet om Erstatning og Affindessum. 3) Udbeder man sig fra Forsikringsraadet Udkast til Monopolanstaltens Organisation tilligemed Indtægt- og Udgiftsoverslag m. m. 4) En Betænkning over de udenlandske Livsforsikringselskabers Stilling og Statens folkeretlige Forpligtelser i saa Henseende. Endelig for det femte Spørgsmaalet om en Reform af den bestaaende Statsanstalt. Til Støtte for denne Undersøgelse anmoder man om at tilvejebringe de Erfaringer, som kan indhentes fra Udlandet — saaledes som ogsaa det ærede Medlem var inde paa. Jeg skal i Anledning af, at det ærede Medlem nævnte New Zealand, som ogsaa er nævnt i denne Skrivelse fra Indenrigsministeriet til Forsikringsraadet, sige, at det viser sig, at man paa New Zealand har den samme Ordning, som vi for Tiden har, nemlig en Statsanstalt ved Siden af private Forsikringsanstalter. Men de Erfaringer udefra, som særlig ønskedes tilvejebragt, var selvfølgelig Oplysninger, Dokumenter og saa fremdeles fra Italien, hvor der jo er indført Statsmonopol for Livsforsikring. Disse Oplysninger og Dokumenter er tilvejebragte ved Udenrigsministeriets Foranstaltning, og Forsikringsraadet har dem til Bearbejdelse. I Foraaet var der en fremmed Regering, der var blevet opmærksom paa den Undersøgelse, vi her havde sat i Gang, som udbad sig Meddelelse om Undersøgelens Resultat, og Raadet svarede herpaa med nogle Ord, som jeg tror at burde oplæse, fordi der her gives Besked om, paa hvilket Punkt Undersøgelsen befinder sig: „Medens Sagen har været gjort til Genstand for indledende Undersøgelser og Overvejelser, navnlig fra det teoretiske Synspunkt, har det vist sig nødvendigt, for at opnaa Klarhed over Spørgsmaalets praktiske Side, at afvente de foreløbige Erfaringer fra den nye Anstalt i Italien, det eneste Land af nogen Betydning, der i Praksis har indført Statsmonopol. Da der endnu ikke foreligger nogen officiel Beretning om denne Institutions Virksomhed, og da den nuværende Krigstilstand yderligere har medført, at adskillige særdeles vigtige og aktuelle Problemer maa tages op til nøje

Prøvelse, før man med nogenlunde Sikkerhed tør udtale sig om Muligheden for og Betimeligheden af Tankens Realisation, vil Raadet paa det nuværende Tidspunkt ikke være i Stand til at afgive en i det praktiske Liv brugbar og tilstrækkelig funderet Beretning“. Men Arbejdet er altsaa i Gang, og saa snart Forholdene tillader, at det fremmes med større Kraft, vil dette ske.

Det andet Livsforsikringsforhold, som har været fremdraget, er Spørgsmaalet om Andelsanstalten „Tryk“. Der har det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) rettet et direkte Spørgsmaal til mig om, i Kraft af hvilke Lovbestemmelser Indenrigsministeriet har givet Dispensationer til „Tryk“. Jeg skal forudskikke den Bemærkning, at de i Pressen fremkomne Angreb paa Posteringen af en Del ældre uafskrevne Anskaffelsesomkostninger, der forhenes at burde være betegnede som Underskud, i Virkeligheden er mere af teoretisk end praktisk Betydning, idet den Rest af uafskrevne Anskaffelsesomkostninger, hvorom Talen er, ifølge Livsforsikringsloven ikke kan bruges til andet end til Dækning af Garantikapitalen, og Overgangsreglerne om Beregningen af denne Rest er med Villie holdt noget svævende, idet man var klar over, at hvor det var af Betydning for et Selskab, burde man kunne strække sig ret vidt paa dette Punkt. I den nye Livsforsikringslov § 19, 4de Stykke, staar der, at dersom Overgangen fra de gamle til de nye Regler medfører, at „det nye Aktiv“ — det vil sige Kapitalværdien af en Procentdel af det fremtidige Tillæg til Nettopræmien — „ikke kan dække de uafskrevne Anskaffelsesomkostninger, skal Resten af disse afskrives efter de hidtil gældende Regler“. De hidtil gældende Regler fandtes i Livsforsikringsloven af 1904, § 19, 2det Stykke, og § 60, 1ste Stykke, Nr. 2, der giver Indenrigsministeren Bemyndigelse til at tilstede Afvigelser fra Hovedregelen i § 19, 2det Stykke. Det er i Henhold hertil, Dispensationen er givet. Hvad angaar den Selskabet givne Tilladelse til at benytte den nuværende Sikkerhedsfond til Afskrivning, findes Hjemmel i den nye Livsforsikringslov § 17, 6te Stykke.

Overfor den Diskussion, som er opstaaet mellem en Del ærede Medlemmer vedrørende Selskabet „Tryk“'s tidligere og nuværende Ledelse og om dette og andre Selskabers indbyrdes Forhold, tror jeg at tjene Sagen bedst ved under Henvisning til Forsikringsraadets forskellige officielle Udtalel-