

Til Slut vil jeg gøre et Par Bemærkninger om Statens Bygningsvæsen. Der er under denne Debat blevet talt om den nye Statsbaneordning, om Centralisation og Decentralisation. Det er særlig Bygningsvæsenet, jeg har haft min Opmærksomhed henvendt paa, og her er det, at den nuværende Hovedarkitekt, Professor Wenck, har faaet iværksat en Centralisation, hvorved de praktiske Folk indenfor Banerne er skubbende til Side, hvad Bygningsvæsenet angaar. I det hele er jeg tilbøjelig til at mene, at Professor Wenck nu er kommet saa højt op paa Magtens og Ærens Tinde indenfor Statsbanerne, at der vist er nogen Grund til at drage ham nogle Trin ned igen. Han har brugt forskellige Midler til at komme saa langt frem, som sket er. Et af disse Midler — om det har betydet noget, skal jeg ikke sige, men nogle kunde godt mene, at det var et saadant Mittel — var, at han i sin Tid anbragte den tidligere Generaldirektørs Søn som tilsynsførende ved den nye Personbanegaard. Nu arbejdes der under denne Hovedarkitekts Ledelse paa den Maade, at man vel allernaadigst tillader Overbanemestrene at lægge Grunden til et Vogterhus eller et Signalhus, men saa snart denne Grund er lagt, har de praktiske Folk ved Driften ikke mere med den Sag at gøre, i alt Fald ikke foreløbig. Saa kommer der en københavnsk Arkitekt, udsendt af Hovedarkitekten, han besøger Tilsynet, og hvad der i øvrigt er for en Arkitekt at gøre ved Opførelsen af et saadant Vogter- og Signalhus — et Vogterhus rummer almindeligvis et Par eller tre smaa Værelser, Køkken og Spisekammer. Det forekommer mig, at et saadant Arbejde nok kunde betros de praktiske Folk. Vore Overbanemestere er uddannede Haandværkere og ofte dygtige Haandværkere — det er netop i Kraft af deres Haandværkerdygtighed, at de er naaet frem til den Post indenfor Statsbanerne. Der føres selv ved et saa ringe Arbejde som Opførelsen af et Vogterhus et dobbelt Tilsyn. Naar Huset er færdigt, spørger Driften og Hovedarkitekten, om der er Mangler at indberette, og dette Spørgsmaal skal Overbanemesteren besvare. Han skal nu paa en vis Maade sidde til Doms over den Virksomhed, som Hovedarkitektens Udsending har udfoldet. Det hele, der kommer ud af det, er i Virkeligheden en Forsinkelse af Arbejdet, en Fordyrelse af det og ofte ogsaa en Forringelse af det. Vi har gode Beviser for, hvad et saadant Tilsynssystem fører med sig. Det er ikke saa overmaade mange Aar siden, man byg-

gede en Statsbane fra Holstebro til Herning. Jeg tror, at det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) i sin Tid har berørt det, jeg her vil sige, men jeg vil dog nu nævne det i denne Forbindelse. Aaret efter, at disse nye, moderne Stationsbygninger var tagne i Brug, maatte man lægge Taget om paa samtlige Stationsbygninger, fordi det hele var noget Juks; Arbejdet var udført paa en ganske uforsvarlig daarlig Maade. For en Del Aar siden byggede man en ny Station i Esbjerg. Her gik det paa lignende Vis. Man maatte kort Tid efter lave det store, kostbare Varehus om, fordi Tilsynet med dets Opførelse havde været baade mangelfuldt og ukyndigt. Jeg begriber ikke, hvorfor man ikke kan lade Overbanemestrene, de lokale praktiske Folk indenfor Driften, føre dette Tilsyn. Kan Overbanemestrene ikke personlig overkomme det, kunde man jo vise dem den Tillid, at de fik Lov til at antage den fornødne Assistance. Den nuværende Arbejds metode er et Spild af Tid og Kræfter; den medfører Forsinkelse og meget betydelig Fordyrelse af Arbejdet. Jeg vil derfor spørge den højtærede Trafikminister: Har det Tilsyn, der hidtil har været udført af de praktiske Folk, ikke været godt nok? Har det været et slet Tilsyn, som berettiger Hovedledelsen til at sætte de Folk til Side og lade unge og ukyndige Arkitekter og Arkitektassistenter træde i Stedet? Jeg vilde i hvert Fald meget beklage, om man nu ved Gennemførelsen af den nye Statsbaneordning vilde lægge yderligere Myndighed i Hr. Professor Wencks Haand. Jeg vil meget indtrængende bede den højtærede Trafikminister om tværtimod at give saa megen Myndighed og Indflydelse som vel muligt til de praktiske Folk.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Det ærede Medlem, som nu talte (Andreasen), var atter inde paa det Tema, som synes at være hans og nogle faa andres Yndlingstema, Jydsk Andels-Foderstofforretning. Det ærede Medlem syntes ikke at have andet at sige om denne, end at den blev ledet som et rigtigt Kapitalistforetagende. Men naar det ærede Medlem maatte slutte med at indrømme, at hvad der blev tjent i dette Kapitalistforetagende, gik i Andelshavernes egne Lommer, saa var hans Kritik i den Retning overordentlig ilde anbragt.