

Grundlovens Skyld, om Sysselmand Samuelsen eller Kandidat Mortensen sendtes ned i Folketinget for at give Grundloven „den sidste Olive“, som det saa bemærkelsesværdigt, men ikke videre træffende lyder, ved jeg ikke, hvorfor man gjorde sig saa store Anstrengelser for netop at faa valgt Kandidat Mortensen. Vi var jo fra alle Partier enige om, at det Valg, der foregik i Aar, skulde være et Fredsvalg. Og naar det var ligegyldigt for Grundlovens Skyld, om hvilken Valget stod, hvorvidt det blev Sysselmand Samuelsen eller Kandidat Mortensen, forstaar jeg ikke, hvorfor man netop paa Færøerne satte saa meget ind paa at faa afløst Sysselmand Samuelsen med Kandidat Mortensen. Der ligger da utvivlsomt ogsaa noget andet til Grund for denne Ombytning af Rigsdagsmænd, som for øvrigt foregik under Former, der, saa vidt mig bekendt, er enestaaende. Jeg har dog gennem 30 Aars Deltagelse i det offentlige Liv set adskilligt af, hvad der kan foregaa under en Valgkampagne, hvad der kan siges under en saadan, og hvad man kan gaa ud fra har været de forskellige Partiers Motiver under en Valgkampagne, jeg har altsaa set adskilligt af den Slags, men jeg maa sige, at jeg har ikke set noget lignende som det, der foregik deroppe paa Færøerne i Aar.

Men naar det var ligegyldigt, om det blev Sysselmand Samuelsen eller Kandidat Mortensen, der sendtes her ned, og man ikke har større Interesse for Grundloven, end det fremgaa af Artiklen af 8. Maj i „Tingakrossur“, maa der altsaa ligge noget andet til Grund for Valget. Og af dette andet faar man et ganske godt Indtryk ved en Redaktionsartikel af 9. Juni — den hedder: *Grundloven og vi*. — i „Tingakrossur“, som er meget overlegen og affejende overfor Grundlovs-kampen og den nye Grundlov. Det hedder i den Artikel — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere —: „Gives der — ret betænkt — noget kraftigere Vidnesbyrd om vor Særstilling indenfor den danske Statsenhed end dette, at Grundlovs-kampen, den, der har skabt det sidste halve Aarhundredes politiske Udvikling nede i Danmark, aldrig i fjerneste Maal har berørt eller med rimelig Grund har kunnet berøre os! Om Grund-

loven af 1866 blev beklippet til Fordel for den besiddende Overklasse og til Værn om dens Privilegier — os angik det ikke mere, end om det var sket i et andet nærliggende Land. *Thi hvad vedkommer det os?* Hovedsagen var og blev dog, at vor Valgret til Lagtinget ikke blev beskaaret. Hele den Kamp, der gennem skiftende Regeringer og Regeringsformer har været ført nede i Danmark om Generhvervelsen af den lige og almindelige Valgret, har vi Færinger staaet udenfor.“

Denne Artikel findes altsaa i Bladet, efter at det ærede Medlem fra Færøerne er blevet valgt, og jeg tager neppe fejl, naar jeg siger, at paa det Tidspunkt ejedes „Tingakrossur“ af det ærede Medlem fra Færøerne. Jeg siger: Jeg tager neppe fejl deri. Jeg erkender ganske vist, at Ejendomsforholdene til dette besynderlige Blad har været noget omskiftelige. Til visse Tider har man ikke vidst, hvem det tilhørte, ingen har villet vedkende sig Paterniteten til dette Blad, ingen har villet vedkende sig Ejendomsretten til det, men bestandig har Bladet fortsat med sine mod alt dansk hadefulde Artikler. Men paa det Tidspunkt, den 9. Juni, er der for mig ingen Tvivl om, at Bladet, om ikke helt saa dog væsentligst, ejedes af det ærede Medlem fra Færøerne, som er til Stede i denne Sal. Det er muligt, at det ærede Medlem vil kunne fremføre visse formelle Omstændigheder, som tilsyneladende kan afkræfte, hvad jeg siger, fordi jeg naturligvis ikke saadan har haft Næsen i de økonomiske Forhold deroppe ved det Blad, at jeg kan sige noget fuldkommen uomtvisteligt, men jeg siger, at selv om det ærede Medlem kan anføre rent formelle Ting, som maaske i nogen Grad eller tilsyneladende vil kunne afkræfte min Paastand, er jeg personlig ikke i Tvivl om, at det ærede Medlem paa det Tidspunkt som Ejer i det væsentlige har haft en endog meget stor Indflydelse paa Bladets Artikler og Politik. Siden ved jeg nok, det paastaas, at Bladet ikke mere ejes af det ærede Medlem fra Færøerne. Naar man nu sammenholder den Lovprisningstale om Grundloven, som det ærede Medlem holdt her i Tinget forleden Dag, med Artiklen i „Tingakrossur“ for 9. Juni, efter at han var valgt