

mende Land belægges med en Afgift, men det sker dér, hvor Terminsbørsen arbejder, og hvor man altsaa let igennem de Mæglere, der besørger slige Forretninger, kan kontrollere og ramme denne Handel. Afgiften er lav, i Tyskland, saa vidt jeg ved,  $\frac{1}{5}$  pro mille — jeg tror ikke højere, men jeg vil ikke indestaa for dette Tal. Men det er altsaa kun, hvor der findes Terminsbørs, man har denne Vareterminshandels-Afgift, det er paa Terminbørsen, den betales. Da vi ingen Terminbørs har, anser jeg det for overordentlig vanskeligt overhovedet at indføre denne Afgift her i Landet. Og naar det ærede Medlem (N. Neergaard) gør gældende, at han gerne vil ramme den illegitime Handel, kan jeg ikke komme bort fra, at her blander der sig atter et moraliserende Element ind i et saadant Spørgsmaal, som dog er et rent og skært Spørgsmaal om, hvorvidt noget med Nytte kan være Genstand for Beskatning eller ikke. Naar jeg rejser mig imod, at dette moraliserende Element indblandes, er det aldeles ikke, saaledes som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schövelin) maa-ske vilde gøre det, af diabolske Tendenser, nej, jeg gør det kun, fordi det ikke kan nytte at ville beskatte ud fra saadanne Principper. Naar det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) sagde, at det var ingen Indvending mod en Terminshandels-Afgift, at den rammer baade retfærdige og uretfærdige, er det naturligvis ganske sandt; men man maa bare ikke et Øjeblik tænke paa, at man vil særlig ramme de uretfærdige, thi saa er man efter min Mening ude paa de vilde Veje ved alle mulige Skattepaalæg. Men jeg benægter altsaa foreløbig Muligheden af, at man i et Land, hvor man ingen Terminsbørs har, kan gaa til en saadan Terminshandels-Afgift med nogen Nytte og Virkning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**N. Neergaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Det er for sent at paa-begynde Behandlingen af den næste Sag paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 20. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende: „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1914 til 31. Marts 1915.*

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om en særlig Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 124 af 29. April 1913 om Understøttelse til Børn af Enker.

4) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1916 til 31. Marts 1917.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

## 11te Møde.

Onsdag den 20. Oktober Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1914 til 31. Marts 1915.*

Der valgtes: *N. C. Christensen, Dahl, J. Fog-Petersen, S. Sørensen og Stebsager.*