

ved Oplæsning af nogle Citater at paa-  
vise, at han havde sagt noget helt andet  
end det, jeg havde ladet ham sige. Men  
da baade Finansministerens og mine Ci-  
tater netop er — Citater, og der dog maa  
være en vis Sammenhæng og Mening i  
den Tale — det gaar jeg ud fra —, saa  
kan man dog ikke faa andet ud af det,  
end at virkelig den højtærede Finans-  
minister, som jeg sagde, har haft visse væ-  
sentlige og principielle Indvendinger mod  
Skatten. Jeg har ikke sagt, at han nu  
gør det stik modsatte, det har jeg ikke  
nævnt et Ord om, men jeg har sagt, at  
han ikke har holdt stift og stædigt paa  
sin Mening, paa de argumentative Betragt-  
ninger, der efter hans egen Mening talte  
mod Skatten. Den højtærede Finansmi-  
nister har, som jeg sagde, ikke hængt sig  
i disse Betragtninger, men har været villig  
til efter Omstændighederne at bøje sig.  
Det er ganske det samme Standpunkt, jeg  
har stillet mig paa. Derfor undrer det mig,  
at han betegner det som Rysten og Vaklen.  
Han ved jo bedst selv, hvorledes man kom-  
mer til et saadant Standpunkt — det er gen-  
nem Rysten og Vaklen, saa det maa være  
fælles for os begge. Men jeg kan ikke se  
nogen Rysten og Vaklen, det er gaaet ganske  
naturligt til. Den højtærede Minister si-  
ger, at der er visse Argumenter, der taler  
imod en saadan Skat. Der er ikke  
alene, som den højtærede Finansminister  
vilde gøre det til, dette, at man ikke gen-  
nem Skatten kan virke moralsk, men der  
er ogsaa mange andre skønne Citater, saa-  
som at man „rammer baade retfærdige og  
uretfærdige“, at det er en Skat, der er væn-  
skelig at indkræve og fordrer megen Kon-  
trol, at Udgiften vil blive stor, o. s. v., o. s. v.  
Der er altsaa en Mængde Indvendinger,  
og disse Indvendinger er af den Natur, at  
den højtærede Minister bliver koldsindig.  
Saaledes betegnes han, Skattens Venner  
siger, at han er koldsindig overfor den.  
Og saaledes gaar det ogsaa mig, jeg er  
koldsindig overfor denne Skat, ligesom den  
højtærede Minister. Men jeg skal heller  
ikke staa saa stejlt, naar vi nu endelig  
skal velsignes med denne Skat. Jeg har  
ikke citeret den højtærede Ministers Tale,  
fordi jeg paa nogen Maade vilde være  
ubehagelig; tværtimod, jeg synes, at den  
højtærede Ministers Standpunkt netop var

et saadant, som ogsaa jeg kunde dele, og  
jeg vilde ikke gerne svigtes af Finansmi-  
nisteren som Meningsfælle i denne Sag.  
Som Følge deraf vil jeg heller ikke gerne,  
at det skydes mig i Skoene, at jeg skulde  
være i større Forlegenhed i denne Sag end  
han. Der er ikke Tale om at iskænke Vin  
for mig. Jeg ønsker ikke at staa i noget  
personligt Forhold til den højtærede Fi-  
nansminister, det ved han godt. Der er  
her Tale om et Glas Vin eller en Flaske  
Øl, der iskænkes Tinget, der iskænkes  
Landet.

Den højtærede Finansminister brugte  
ogsaa i den meget omtalte og citerede  
Tale det Udtryk, at det ikke var saadan  
at løbe til at lave et Lovforslag om en  
Børsskat. Nu forekommer det mig imid-  
lertid, at det foreliggende Lovforslag i  
nogen Maade viser, at man dog kan løbe  
til det, thi der er netop denne underlige  
Ubestemthed over det, eller rettere sagt  
det hele er, som sagt, henvist til Finans-  
ministerens Eneafgørelse. I den Anled-  
ning sagde den højtærede Finansminister,  
og med nogen Ret, at det er noget, som  
meget hyppigt er Tilfældet. Ja, men ærede  
Medlemmer vil vide — og et æret Medlem  
af det radikale Parti gav mig ogsaa fuld-  
stændig Medhold heri —, at det er en Anke,  
som i det hele taget stadig fremføres fra min  
Side. Jeg mener, at det er en daarlig  
Maade, vi her er ved at lovgive paa: at  
overlade saa meget til Administrationen,  
som vi gør det baade i denne og andre  
Løve. Jo mindre vi gaar frem ad den  
Vej desto bedre. Det samme gælder med  
Hensyn til § 23. Ogsaa med Hensyn til  
den gjorde den højtærede Finansminister  
mig opmærksom paa, at allerede i den be-  
staaende Lov om Formue- og Indkomst-  
skat var man inde paa den Vej, saaledes  
som han udtrykte sig, baade overfor  
Banker og Sparekasser og andre Insti-  
tutioner; ogsaa for dem er der Anmeldelses-  
pligt. Ja, men det er dog ogsaa mig be-  
kendt, at f. Eks. Banker og Sparekasser  
stritter meget imod og ikke gerne vil op-  
give, hvad de forskellige Skatteydere har  
indestaaende, at de gerne vil have en Dom  
i saa Henseende, o. s. v., o. s. v. Det, jeg  
vilde hævde, var netop, at vi ikke burde  
gaa videre ad denne Vej, at det er farligt  
at gaa til denne Udvidelse foruden Insti-