

det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, at jeg havde taget fejl; den vilde ikke fordyre Vareprisen. Det kan der nu være Tvivl om; men af de Grunde, som den højtærede Finansminister her har præciseret, vil det ærede Medlem vel erkende, at der ikke er megen Udsigt til, at vi overfor vore Naboer eller overfor de krigsførende Lande, hvad enten det er det ene eller det andet, kan komme ind paa en Udførselstold, uden at de ved Lejlighed vilde tage Repressalier.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jessen: Efter at vi har hørt af den højtærede Finansminister, hvorledes det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) har behandlet hans Tale i Landstinget, har det naturligvis forbausset mig mindre, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, selv efter at han af min Partifælle (Sigvald Olsen) er gjort opmærksom paa, at jeg har sagt det modsatte af, hvad det ærede Medlem paa stod, alligevel fastholder det. Men hvis det ærede Medlem vil afvente at se Rigsdagstidenden, inden han paa ny fremsætter sin Paastand — thi det kunde godt tænkes, at han kom igen med den —, vil han se, at han tager fuldstændig fejl. Jeg har været saa heldig at faa at se, hvad jeg har sagt, og nu skal jeg sige det ærede Medlem, hvad det var. Jeg sagde: „Det passer for saa vidt godt nok i det Skattesystem, som er det fremherskende i vort Samfund“. Men dermed har jeg selvfølgelig ikke sagt, at det er et Skattesystem, der passer ind i Socialdemokratiets Program, som det ærede Medlem paastod.

N. Neergaard: Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) mente ikke, at der behøvedes særlige Kontrolbestemmelser, men at man kunde nøjes med den selvvirkende Kontrol, man har med Hensyn til Vekselstemplet. Jeg maa dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at her er en Væsensforskel, og det er netop denne, der her nødvendigvis gør de strenge Kontrolbestemmelser. Væsensforskellen er den, at hvad Vekselstemplet angaar, og i øvrigt i Almindelighed hvad vore Stempler angaar, hæfter de ved Dokumentet, og Overtrædelse opdages, naar dette Dokument kommer frem ved senere Lejlighed; det gælder ogsaa Vekslen. Hvis Dokumentet ikke er stemplet,

foreligger der Stempelovertredelse, som er meget let at kontrolere. (Schovelin: Vekslen kommer ikke frem, naar Acceptanten betaler den til Trassenten, de to kan godt være enige om at undlade at stemple Vekselen). Ja, det kan nok ske, men som Regel vil Stempelovertredelse ved Veksler dog opdages, navnlig ved Diskontering. Her derimod er der ikke noget Papir, til hvilket Stempelpligten knytter sig, det er en Transaktion, der er af ganske forbigaaende Natur, og noget, der maa gribes i Flugten, hvis Overtrædelse ikke skal gaa uopdaget hen.

Det ærede Medlem saa meget optimistisk paa, hvad der for Tiden foregaar paa Børsen. For mig staar det saaledes, for at tage et Eksempel fra Dampskibsaktier, at Kursen, hvortil disse nu omsættes, er saa exorbitant høj, at kun under Forudsætning af, at de nuværende Konjunkturer varer et Par Aar endnu, og kun under Forudsætning af, at hele Ekstrafortjenesten bruges til Henlæggelse, kan det ventes, at disse Aktier kommer ned i en Værdi, som nogenlunde kan svare til det Udbytte, de kan afkaste under normale Forhold. Men dette vil af mange Grunde ikke ske, og hvis det saa endda var, som det ærede Medlem sagde, blanke Kroner, der tilhørte vedkommende selv, der var medgaaet til Indkøbet, men det ved vi alle er aldeles ikke Tilfældet, det er meget ofte ved laante Penge, at disse Spekulationer udføres, og det vil give et frygteligt Tilbageslag, naar den Tid kommer, da Faldet indtræder, saa naar det ærede Medlem ikke vil acceptere min Lignelse om Spillehelvede, da der lød Jubelskrig og ikke Smertensskrig, kan det ærede Medlem være ganske rolig for, at Smertensskrigene vil ikke udeblive, naar Tiden kommer.

Til den højtærede Finansminister vil jeg kun sige, at det glæder mig, at vi har Udsigt til at enes om nogen Forøgelse af Skatte-Promillen. Det glæder mig ogsaa, at den højtærede Minister ikke vil stille sig afvisende overfor Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Emissionstemplet. Jeg tror ogsaa af den Grund, at vi kommer til at beskæftige os dermed, at den vedkommende Paragraf i Stempeloven af 1911 nødvendigvis maa omarbejdes eller i hvert Fald helst maa omarbejdes, thi saaledes som den staar, staar den i Strid med det Lovforslag, vi her behandler. Nu ved jeg vel, at en senere Lov altid ophæver en tidligere Lov, men det vil ikke være heldigt at have en Bestemmelse staaende som den i vedkommende Paragraf i Stempeloven, naar