

vilde blive en tom Demonstration at forelægge Lovforslaget, da ser jeg ingen Grund dertil. Jeg har ingen Lyst til at komme med et Lovforslag, som jeg paa Forhaand er overbevist om ikke kan gennemføres. Hvad Nytte skulde det gøre? Derimod vil det gøre megen Nytte, hvis Lovforslaget kan gennemføres; og hvis der gives mig Forsikring derom, skal jeg komme med Lovforslaget.

Dermed skal jeg forlade Indtægtssiden og kun sige nogle Ord om Udgiftssiden. Den er paa 118,2 Mill. Kr., og der bliver saaledes et Overskud af 14,7 Millioner Paa Finansloven for 1915—16, altsaa indeværende Finansaars Finanslov, er der et Overskud af 12,7 Millioner, men naar Stigningen er saa stor, idet Udgiften paa indeværende Finansaars Finanslov er 112,1 Millioner, skyldes det i det allervæsentligste, at Statsgældens Forrentning er blevet saa betydelig. I 1914—15 krævedes der her til 12,8 Mill. Kr.; paa Finansloven for 1916—17 er denne Udgift sat til 17,6 Millioner, altsaa en Udgiftsstigning siden 1914—15 af næsten 5 Mill. Kr.

Ellers skal jeg kun sige med Hensyn til Udgiftsbudgettet, at det er lagt med den yderste Sparsommelighed. Jeg har paavirket mine Kolleger derhen, at kun de nødvendige Udgifter er opførte, hvad ærede Medlemmer vil se, naar Finanslovsforslaget i dets Enkeltheder kommer til deres Kundskab. Jeg vil gerne opfordre ærede Medlemmer til at være lige saa sparsommelige, som Ministeriet har været, ikke til at holde deres Ønsker tilbage — for Ønsker skader ingenting —, men holde deres Krav tilbage, saa at der ikke fra Folketingets Side fremsættes Krav, som det i Virkeligheden er ganske umuligt under den nuværende finansielle Situation at opfylde. Jeg skal kun nævne to Udgiftsposter særligt. Det er to Udgiftsposter, som nu gaar til Ende. Den ene er Udgiften til Personbanegaarden i København, som paa Finanslovsforslaget er foreslaaet sat til 1,200,000 Kr. Dermed — jeg forudsætter Vedtagelsen af det af Trafikministeren særligt indbragte Forslag angaaende Personbanegaarden — skulde saa Personbanegaardens store Udgiftspost være til Ende, saa at vi vil faa det i mange Aar dertil anvendte Beløb rede til andre Ting. Ellers er der vist en meget stor Sparsommelighed med Hensyn til Statsbanernes Udgiftsbudget. Maaske jeg tør indskyde, at naar man efterser Statsregnskabet for 1914—15, vil man se, at adskillige Udgiftsbeløb ikke er blevet afholdt, saaledes som det altid

gaar. Jeg har imidlertid, saa vidt jeg har kunnet undersøge det, set, at der var gode Grunde til, at disse Udgiftsbeløb ikke er kommet til Udbetaling, nemlig at der ikke var Materialier, eller at man, selv om der var Materialier, ikke turde anvende dem, fordi man var bange for, at de i saa Fald skulde slippe op til anden nødvendig Anvendelse. Men, som sagt, man har indskrænket i Aar ogsaa Statsbaneanlægene og hvad dertil hører til det mindst mulige. Derunder er der ogsaa dette, at man ikke kunde opføre mere end 1 Mill. Kr. til Privatbanerne; og her er der en Udgift, som stadig løber paa, nemlig i Anledning af det Krav, Privatbanerne har mod Staten med Hensyn til de Laan, som er optagne til Fuldførelse af Privatbanerne, medens Statens Tilskud endnu mangler.

Det andet Udgiftsbeløb, jeg skal anføre, er det til Christiansborg, hvortil der paa Finanslovsforslaget er foreslaaet 1½ Mill. Kr. Dermed skulde saa den store væsentlige Udgift til Christiansborg være til Ende. Tilbage skulde kun være Udgifterne til Udsmykning af Repræsentationslokalerne, men Kongen, Rigsdag og Højesteret skulde kunne indrette sig paa Christiansborg fra næste Efteraar. Jeg tør maaske blot indskyde, at paa Finanslovsforslaget vil man finde Bygningen benævnt Christiansborg, ikke Christiansborg Slot, som synes et overflødig Navn, idet der paa een Gang indeholdes baade „Borg“ og „Slot“ i Navnet, men det rette Navn er Christiansborg. Betegnelsen Christiansborg bliver altsaa den fremtidige, man har i det sidste Finanslovsforslag brugt Betegnelsen Christiansborg Slot. Jeg skal kun tilføje, at Betegnelsen Christiansborg alene har fundet Hans Majestæt Kongens Billigelse.

Jeg har endnu tilbage at sige, at paa § 26 er der en Udgift til Formueforøgelse igennem Udgift til Anlæg ved Statsvirksomheder paa 10,8 Mill. Kr., medens denne Udgift i Finansaaret 1914—15 var 8,4 Mill. Kr. og paa indeværende Aars Finanslov er 8,8 Mill. Kr. Dernæst er der opført til Afdrag paa Statsgælden 4,9 Mill. Kr. Samtidig er der en Indtægt paa § 26, jeg ikke tør regne helt med. Det er den Indtægt, som indkommer ved Statslaanet af 2. November i Fjor, idet den sidste Del af Statslaanet indkommer i næste Finansaar, og der opføres da som Indtægt herved 15,364,000 Kr. Deraf mener jeg, at man som ordentlig Indtægt tør regne, hvad der indkommer ved Salg af Obligationer til 5 Mill. Kr., som jeg