

fælde. Dermed er der altsaa om dette fuldstændig Enighed til Stede, og denne Enighed vil forhaabentlig have til Følge, at Rigsdagen i Fremtiden kommer til at staa mere frit overfor saadanne Bevillinger, end Tilfældet har været i den foreliggende Sag.

Naar den højtærede Minister dernæst sagde, at denne Sag var endeligt foregrebet, og henviste til, at jeg i sin Tid havde approberet en Overenskomst mellem Statsbanerne og Københavns Kommune, nødes jeg til at knytte nogle Bemærkninger dertil. Det er ganske rigtigt, at der i 1912 blev indgaaet en saadan Overenskomst, og jeg kan ogsaa huske, at jeg approberede den. I denne Overenskomst, der omhandler de Viaduktanlæg, som blev nødvendige over Boulevardbanen, Gadeniveauer og den Slags Ting, indeholdtes ogsaa et Punkt angaaende en mulig fremtidig Station ved Gyldenløvesgade, idet Ekspropriationskommissionen allerede paa dette Tidspunkt havde fremsat Forslag derom, hvis jeg ikke husker fejl, og Statsbanerne var gaaet ind paa det med Fremhævelse af de manglende 85,000 Kr. til Gennemførelse af dette Anlæg. Denne Approbation skete den 17. Juli 1912, altsaa paa et Tidspunkt, hvor Rigsdagen ikke var samlet, og jeg ikke kunde henvende mig til Finansudvalget, hvad man jo undertiden gør i slige Tilfælde, for at søge eventuel Hjælp til at afholde de 85,000 Kr. Det var jeg afskaaret fra, og jeg forudsatte, at der, før Arbejdet blev udbudt i Entreprise, maatte komme en Indstilling fra Statsbaneanlægene angaaende denne Bevilling. Da jeg i 1913 fratraadte som Minister, var en saadan Indstilling imidlertid ikke kommet, og da, saa vidt jeg ved, Licitationen over det paagældende Stykke af Boulevardbanen, som indeholder Bevillingen paa de 85,000 Kr., først blev foretaget i 1914, kan jeg ikke se andet, end at jeg er uden Ansvar med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Forslaget om Bevillingen er blevet forelagt Rigsdagen, saa sent, at det ikke kunde gennemføres, inden Anlægget omtrent var fuldført.

Den højtærede Minister lod en Bemærkning falde om, at han gerne vilde have samlede paa eet Brædt alle de Forslag om nye Bevillinger, som henhører

under Københavns Personbanegaard. Det kan jeg meget vel forstaa, og jeg tænker, man deri kan se Grunden til, at Lovforslaget først er blevet fremsat den 13. April 1915. Hvis det var blevet fremsat allerede ved Rigsdagens Sammentræden om Efteraaret, havde der vel været en Mulighed for at gennemføre Bevillingen under saadanne Former, at Rigsdagen stod ganske frit, idet det kan forudsættes, at da Licitationen først var blevet afholdt et Par Maaneder tidligere, var det paagældende Arbejde ikke paabegyndt eller i det mindste ikke saa vidt fremskredet, at det ikke vilde have kunnet lade sig standse.

Jeg vil med Hensyn til denne Overenskomstbestemmelse yderligere bemærke, at den ikke kunde være afgørende med Hensyn til Rigsdagens Stilling, idet der ikke var Tale om et Forslag, som var stillet af Københavns Kommune. Det var ikke noget, Københavns Kommune havde krævet, men det var et Forslag, som var stillet af Ekspropriationskommissionen og tiltraadt af Statsbanerne, og jeg kan ikke se, at Magistraten som saadan havde nogen Interesse i Sagens Gennemførelse, snarere tværtimod, idet den kommer til at afgive til den nu paatænkte Udvidelse en Strimmel Jord mere, end der skulde afgives, hvis den oprindelige Plan var gennemført. Jeg kan ikke se, at der vilde være opstaaet nogen Vanskelighed for Overenskomstens Vedkommende, om Rigsdagen havde nægtet at vedtage denne Bevilling. Der kunde ikke være gaaet noget som helst i Stykker derved. Og hvis Rigsdagen havde nægtet den Bevilling, der krævedes til det paagældende Anlæg, vilde den eneste Virkning have været, at dette Punkt var gaaet ud af Overenskomsten som en selvfølgelig Sag. Naar jeg den Gang ikke tog noget som helst Forbehold overfor denne Bestemmelse, var det, fordi jeg ikke den Gang stod saa skeptisk overfor Tanken, som jeg senere er kommet til. Jeg syntes den Gang, at der muligvis kunde være noget i Tanken, men efter at jeg senere har haft Lejlighed til at se paa Forholdene og udmaale Afstandene saa tilnærmelsesvis, som jeg har kunnet det, er jeg blevet mere og mere skeptisk overfor dette Foretagende, og det var denne Skepsis, jeg gav Udtryk ved