

ikke forlange at faa at vide, hvorledes det skal udføres, paa ingen Maade, men det ærede Medlem har givet et virkeligt Grundlag for Spørgsmaalet, og jeg synes, jeg maa have et Svar.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Randers Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Neergaard: Den højtærede Minister ved meget godt, hvilke af Regeringens administrative Foranstaltninger jeg ikke har billiget, da de blev foretaget, f. Eks. Flæskemaksimalprisen. Heller ikke har jeg billiget den Maade, hvorpaa den højtærede Regering i sin Tid drev Rug-Politikken. Det ved den højtærede Minister fra de Taler, jeg har holdt fra denne Plads. Hvorledes og paa hvilken Maade disse Foranstaltninger skal forandres, om det overhovedet er muligt nu at ændre dem.... (Afbrydelse). Ja, det kan være ganske umuligt; der kan være Foranstaltninger, der er foretagne paa en meget fejlagtig Maade, men som, naar de en Gang er foretagne, ikke lader sig gøre om. Det er ogsaa noget, man kender fra det praktiske Liv, men at give sig til at holde Foredrag om det her, kan den højtærede Minister virkelig ikke mene, at jeg skulde være naiv nok til.

Indenrigsministeren (Rode): Det er lykkedes mig at faa det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) derhen, hvor jeg ventede, at han til sidst skulde staa, nemlig saaledes, at det ærede Medlem forbeholdt sig at opretholde alle de Foranstaltninger, som det ærede Medlem og hans Parti har agiteret imod.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stauning: Jeg har kun bedt om Ordet for, inden Diskussionen slutter, at bringe en Tak til det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), der saa uforbeholdent har bekendt, at hvis Venstre havde haft Magten i denne Situation, havde vi nu haft dyrere Flæsk og dyrere Brød, end vi har under denne Regering.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

N. Neergaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Første Behandling af: Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Amtmandsembederne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3621).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

S. Sørensen: Jeg skal ikke tale i mange Minutter. Dette Lovforslag om Kontorudgifter til Amtmandsembederne er en Følge af Loven af 26. Marts 1870, særlig af dens § 8. Den 1. April 1911 forelaa der et lignende Forslag, og det blev altsaa til Lov i 1911. Hvert 5te Aar skal disse Kontorholdsudgifter revideres og maa derfor behandles nu i 1916. Der er i alt 18 Amter optaget paa dette Lovforslag, idet Færøernes Amt ikke er taget med. Det er ikke nogen stor Forhøjelse, der foreslaas, og det skønnes i det hele taget af de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, at man har taget det Hensyn, som her fra Rigsdagens Side er udtalt, og har fulgt de samme Linier, som har været fulgte de foregaaende Gange. Jeg kan derfor fatte mig ganske kort. Der er indløbet en lille Trykfejl, som jeg vil gøre opmærksom paa. I Bemærkningerne vedrørende Randers Amt staa der, at det nuværende Beløb er 6,214 Kr., og det ønskes forhøjes med 300 Kr.; lægges det til, bliver det 6,514 Kr. Men i Lovforslaget foreslaas der til Randers Amt 6,714 Kr. De 300 Kr. i Anmærkningerne skal altsaa være 500. Jeg har blot villet nævne, at naar man for Randers Amts Vedkommende retter de 300 til 500 Kr., saa passer de øvrige Tal, og saa kommer ogsaa det Tal til at stemme, som er angivet som hele Merudgiften, nemlig 11,164 Kr. Man behøver derfor blot at foretage den Rettelse, jeg har antydnet for Randers Amts Vedkommende.