

Det ærede Medlem kan ikke faa Ordet uden Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet og det ærede Medlem har Ordet.

N. Neergaard: Det er saare faa Bemærkninger, der er fremkommet om Sagens Realitet i den sidste Del af denne Forhandling, og naar jeg har bedt om Ordet, er det væsentlig for at gøre et Par Bemærkninger af mere almindelig Art, som særlig den højtærede Indenrigsministers og den højtærede Handelsministers Udtalelser foranlediger mig til. Maa jeg dog først sige til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), at han har vistnok alligevel ikke rigtig opfattet Meningen med min Begrundelse af Berettigelsen til at paalægge Skibsfarten en Særafgift. Min Begrundelse var jo ikke den, at vi havde en Regering eller en Rigsdag, som i Blinde havde slaaet løs paa alle mulige Erhverv og gjort Fortræd til alle Sider, og at naar de nu havde gjort alle de andre Erhverv Fortræd, skulde de ogsaa gøre Skibsfarten Fortræd. Det er selvfølgelig ikke min Opfattelse. Meningen med de Foranstaltninger, der er blevet truffet — jeg har nævnt som Eksempler ikke blot Maksimalprisforanstaltningerne, men ogsaa de talrige Udførselsforbud og andre regulerende Bestemmelser —, har selvfølgelig været at hjælpe Landets Næringsliv paa forskellig Maade. Man kan have forskellige Meninger om det ene eller det andet deraf, men jeg tror dog, at mod de allerfleste af disse Foranstaltninger har der ikke været rejst nogen Kritik af Vægt — det gælder særlig Udførselsforbudene. Det kan i alt Fald slet ikke være tvivlsomt, at Synspunktet for dem er dette, at de enkelte Erhverv, de enkelte Interesser, maa bringe deres Ofre for det heles Vel. Disse Ofre har man ment at kunne kræve af alle de andre Erhverv, og jeg paastaar, at Landets andre Hovederhverv, frem for alt Landbruget, er ramt meget haardere end Skibsfarten, ikke fordi man ikke har fundet det rimeligt at tage Skibsfarten med, men fordi dens særlige Stilling som internationalt Erhverv har forhindret det. Det er Grunden til, at man nu vil træffe en særlig Foranstaltning i Form af

Paalæg af en Afgift. Jeg tror heller ikke, det ærede Medlem kan benytte sine Betragtninger om Subventioner i Norge og Sverige til Begrundelse for de Foranstaltninger, som den svenske og norske Regering paatænker, og som i Princippet er ganske ensartede med det her foreliggende Lovforslags. Jeg har ikke set disse Foranstaltninger begrundet med, at man i Fredstid har ydet visse Skibsfartsruter Subvention. Det vilde ogsaa være en meget slet Begrundelse. Saadanne Foranstaltninger kan overhovedet, tror jeg, kun begrundes rationelt paa den Maade, jeg har forsøgt at begrunde dem paa, og saa vidt jeg har kunnet se, er det lignende Betragtninger, hvormed de er blevet begrundet i Norge og Sverige.

Det ærede Medlem gjorde endelig en Bemærkning om Villigheden til at forhandle om Lovforslag og gøre dem bedre; det var mærkeligt, sagde det ærede Medlem, at man ikke havde mere Blik for det ønskelige i at faa en Regering fjernet, overfor hvilken man havde meget at indvende. Her har det ærede Medlem og jeg nu en Gang forskellig Grundopfattelse. Min Grundopfattelse er den parlamentariske, og den har jeg haft baade i Opposition og som Regeringsmand. Ganske uanset, hvorledes jeg dømmer om en Regering, der er ved Magten, vil jeg ikke ønske at fjerne den, saa længe den har sit parlamentariske Grundlag i Orden; thi saa længe den har et sikkert parlamentarisk Grundlag i dette Ting, kan ingen anden Regering med nogen som helst Nytte træde til. Det er min gennem et snart langt politisk Liv grundfæstede Overbevisning, at en Regering bør have sit parlamentariske Grundlag i Orden, ellers savner den alle Betingelser for at udrette noget godt, ikke mindst i en saa vanskelig Situation som denne. Saa længe den nuværende Regering har sit parlamentariske Grundlag i Orden i Folketinget, ønsker jeg ikke at fjerne den.

Den højtærede Handelsminister bemærkede, at han ikke kunde se andet, end at ganske de samme principielle Indvendinger, man kan gøre mod Bruttofragt-afgiften, ogsaa kunde gøres mod Tonnageafgiften. Det forstaar jeg ikke rigtigt, thi den væsentligste Indvending mod Bruttofragt-afgiften er den, at den for en væsent-