

Kl. 11. Jeg fik Forslaget her i Rigsdagen, og jeg havde lige de 10 Minutter, det tager at komme med Sporvognen herfra til den røde Bygning, til at sætte mig ind i baade dette Forslag og et andet, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) har omtalt. Dette Forslag var betegnet som Nr. 2 og kom til Forhandling sidst; det var en ret kortvarig Forhandling, vi førte om dette Forslag. Da Indstillingen var ret vidtspændende og der kan lægges adskilligt ind i den, forlangte jeg indenfor Kommissionen Udsættelse af Sagen, for at vi kunde drøfte den i et nyt Møde den paafølgende Formiddag. Det blev nægtet mig. Formanden sagde, at vi maatte tage Standpunkt nu straks, da Indenrigsministeren ønskede at faa Indstillingen samme Dag. Min Protest nyttede altsaa ikke. Man krævede, at vi skulde tage Stilling straks til det foreliggende Udkast til en Indstilling; der nægtedes mig tilstrækkelig Tid til at forme en Mindretalsindstilling. Jeg har ønsket at sige det her, for at Rigsdagen og Offentligheden kan være bekendt med, under hvilke Former denne Indstilling er blevet tilvejebragt, under hvilke Omstændigheder den er kommet frem; thi det siger sig selv, at naar man paa den Maade halvvejs tvinges til enten at stemme for eller imod og vælger at stemme for, kan man paa den anden Side ikke være saa haardt bundet til hvert Ord, der staar i en Indstilling, der er fremkommet paa den Maade. Jeg har tid nok haft Lejlighed til at gøre gældende indenfor den overordentlige Kommission, og jeg gjorde det ogsaa gældende den Dag, at det, jeg helst saa, var, at man kunde komme til en Ordning paa Grundlag af en Revision af Loven om den overordentlige Indkomstskat. Jeg ønskede en kraftig Omdrejning af denne Skat, saa vi derigennem kunde ramme Rederne yderligere og ogsaa alle andre store Indkomster fra de store Aktieselskaber. Dette har jeg ønsket at sige, men jeg mener for øvrigt, at den Stilling den heller ikke være udelukket efter den Ordlyd, Indstillingen har. Thi for det første siges det, at man ikke er uden Betænkeligheder, og dernæst, at man „f. Eks.“ kan tænke sig en Afgift paa Skibes Registertonnage eller paa den indvundne Fragt, men det betyder vel, at der ogsaa kan være andre Muligheder, og blandt disse Muligheder er selvfølgelig ogsaa en Revision af Loven om den overordentlige Indkomstskat.

**Indenrigsministeren (Bode):** Det er ikke første Gang, det ærede Medlem (P. Th. Nielsen) her i Tinget gør Rede for, hvorledes hans Indstillinger og Stilling i Kommissioner er at forstaa. Hans Fremstilling i Dag var yderst karakteristisk. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg ikke har paaberaabt mig det ærede Medlem for Forslaget, men kun sagt, at naar det ærede Medlem har indstillet til mig f. Eks. at vælge en Afgift af den indvundne Fragt, saa kunde han ikke være Tilhænger af den krasse Opfattelse, som det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) fremsatte om dette Forslag, thi hvis man var en saa principiel Modstander af dette, som det ærede Medlem fra Æbeltoft viste sig at være i Dag, kunde man jo ikke tilraade mig, at jeg eventuelt kunde vælge at tage Afgift af den indvundne Fragt. Med Hensyn til Skildringen af Forholdene i Kommissionen maa jeg sige, at jeg kender ikke noget til disse undtagen gennem, hvad jeg nu hører af det ærede Medlem. Jeg ved derimod, at der til denne Indstilling var to Mindretalsudtalelser, en fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) og en fra Skibsreder Lauritzen. Hvis det ærede Medlem for Horsens Landkreds den Dag havde haft noget paa Hjerte, som han ønskede at sige, vilde han formodentlig have kunnet gøre det paa samme Maade, som de to andre Medlemmer af Kommissionen har gjort det.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Staining:** Det forekommer mig, at den Beretning, som det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) gav, i og for sig var meget interessant, idet man derved fik fastslaet, at det ærede Medlem havde Brug for sit Standpunkt: Tilslutning til Fragtregeringsforslaget, den Gang Sagen forelaa for den overordentlige Kommission. Havde det ærede Medlem da haft Betænkeligheder overfor Sagen, havde han haft den Udvej i Stedet for at slutte sig til Forslaget eller i Stedet for at gaa imod Forslaget at erklære, at han ikke havde haft Tid til at sætte sig ind i det og derfor ikke vilde deltage i Afstemningen. Denne Udvej havde det ærede Medlem haft, men saa havde han ikke haft nogen Mulighed for at benytte sit Standpunkt i Agitationen, det Stand-