

Udtalelser, gjaldt det Spørgsmaalet om, hvorvidt vedkommende Soldat havde Ret til paa Vejen til Stillingspladsen at besørge et civilt Arbejde. Det er naturligvis et Reglement, givet for det enkelte Tilfælde, en Regel, en Befaling, som er udstedt. Og naar en saadan ikke følges, er der begaaet en Fejl, hvorefter vedkommende Chef, der besidder Dommermyndigheden, har lovmæssig Ret til at træffe Afgørelse. Om Sagen burde være afgjort ved en Irettesættelse eller ved to Dages mørk Arrest, er naturligvis et Spørgsmaal, som afgøres efter Dommerens Skøn, ligesom andre Straffe paa tilsvarende Vis afgøres af den vedkommende Domsmyndighed.

Det ærede Medlem rettede et bestemt Spørgsmaal til mig, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt der forelaa Oplysning om, hvorledes Rejserne i Udlandet af Officerer benyttes til at lære noget, som kunde være af Betydning for Hæren. Han spurgte mig om, hvad Rejserne benyttes til at lære. Han nævnede et Eksempel, der for nogle Aar siden har været behandlet her i Tinget, hvor en Officer havde faaet dels Understøttelse til at rejse af Helbredshensyn og dels Understøttelse paa den Konto at drage Lære til Fordel for den militære Uddannelse. Det er, som sagt, en Sag, der tidligere har været noget omstridt her i Tinget, og jeg skal ikke vende tilbage til den, kun skal jeg gøre opmærksom paa, at i og for sig er det ikke udelukket, at en Mand kan foretage en Helbredsrejse og paa den Rejse iagttage et og andet, der kan have Betydning for den Institution, hvortil han er knyttet. Med Hensyn til Bemærkningen om den Officer, der har udtalt sig om de 42 Centimeters Kanoner, skal jeg udtale, at det, saa vidt mig bekendt, ikke er ham, der har foretaget en Rejse paa Statens Bekostning. Jeg forstod det ærede Medlem saadan, at det var en Kaptajn Nieuwenhuis, han mente havde faaet denne Rejse, hvorimod det er en ældre afskediget General, der for Offentligheden har udtalt sig om de 42 Centimeters Kanoner. Positive Oplysninger angaaende Spørgsmaalet om, hvad der udrettes af de udsendte Officerer, kan jeg naturligvis ikke i al Almindelighed give. Jeg skal kun her nævne, at forrige Aar, altsaa Aaret før Krigen, var to Officerer udsendte med en bestemt Opgave, at indhente Oplysninger om, hvorledes Uddannelsesforholdene var i andre Landes Hære, til Benyttelse for den Kommission, der sidder og arbejder med denne Sag. Der

fremkom paa den Vis et meget omfattende Materiale, som er tilstillet vedkommende Kommission og forhaabentlig kan bidrage til at fremme det, som det ærede Medlem ligesom jeg interesserer sig for, nemlig en Ordning af Uddannelsen, der kan tilvejebringe de bedst mulige Forhold i den Henseende.

Efter disse Bemærkninger skal jeg tildele mig at tage Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget udenfor Betænkningen til § 19 er paa ny taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Andreasen: Jeg optager det. Jeg beklager naturligvis min Forveksling af den omtalte Kaptajn med en General af samme Navn. Jeg vil dog sige, at saa har Generalen, der formodentlig ogsaa en Gang har været paa Rejse for Statens Regning, heller intet lært.

Med Hensyn til det af Ministeren omtalte Reglement skal jeg sige, at der i selve Overkommandoen vistnok gør sig en noget anden Opfattelse gældende end den, der har raadet i Næstved Garnison. I den øverste Ledelse bør der i alt Fald være en anden Aand, en anden Tone og en anden Behandling af det værnepligtige Mandskab end den, der benyttes i Næstved.

Nu ønsker jeg kun til sidst at fastslaa, at de Folk, som har foreslaaet en Straffelovsrevision, som den højtærede Minister og jeg ikke finder vidtgaaende nok, og hvilke Personer er: forhenværende Byfoged, Konferensraad L. Dithmer, Justitiarius i Københavns Kriminal- og Politiret J. From, Auditør, senere Borgmester, By- og Herredsfoged P. K. Diderichsen, Kaptajn, senere Oberstløjtnant i Hæren F. F. Andersen, Auditør A. P. Larsen og Kaptajn af Flaaden T. A. Topsøe-Jensen, alle er enige om at fordømme Brugen af mørk Arrest. Derfor finder jeg, at Brugen deraf ved den ringe Overtrædelse, her er Tale om, er utilstedelig. Med disse Bemærkninger skal jeg paa ny tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget udenfor Betænkningen til § 19 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.