

det ærede Medlem, om en Forening vil staa som Medlem af de danske Skytteforeninger eller ikke, og spørger saa mig, om ikke de socialdemokratiske Foreninger forlanger, at Programmet skal holdes, naar man vil staa som Medlemmer af Partiet. Jeg siger ogsaa, at hvis de danske Skytteforeninger har et Program og Vedtægter, maa man rette sig derefter, og jeg har ikke bebrejdet dem, at de ekskluderer den paagældende Forening eller foranlediger, at den udmelder sig. Men Spørgsmaalet er her dette: skal de danske Skytteforeninger have Eneret paa at oppebære Statstilskud. Det var det, det ærede Medlem begyndte at gaa ind paa, at det vilde blive en Demonstration fra Rigsdagens Side, om man gav Støtte til andre Skytteforeninger end dem, som har til Opgave at være en Forskole for Hæren. Det protesterede jeg imod, og det ærede Medlem, der er Frihedsmand og holder paa Friheden, maa forstaa, at Frivillighed betyder i dette Tilfælde, at den udmeldte Forening ogsaa kan faa Statstilskud, saafremt den ikke faar Støtte af de danske Skytteforeninger, ellers er Friheden kun en Talemaade.

Klaus Berntsen: Det vil altsaa sige, at Regeringen og Rigsdagen skal godkende et helt nyt Grundlag for en saadan Skytteforening. Jeg vil advare imod, at man bidrager til at fremkalde denne Splittelse her i Landet, at man støtter denne separatistiske Bevægelse, som kun har fundet Udtryk hos denne ene Mand. Det er hans Skyld, at Forholdene er blevet, som de er.

Indenrigsministeren (Rode): Sagen ligger ikke helt saaledes, som det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) siger, thi det ejendommelige Forhold er, at den Forening, der her er Tale om, har akkurat samme Program som de danske Skytteforeninger, men den har en Formand, der har udtalt sin Opfattelse af dette Program paa en Maade, som Skytteforeningerne ikke kan lide, og Skytteforeningerne har saa sagt, at hvis Foreningen ikke tog en anden Formand, vilde de afbryde Forbindelsen med den, og de har derpaa afbrudt Forbindelsen. Nu har de danske Skytteforeninger længe været Mellemlid for Staten som Uddeler af et Bidrag, der er ydet, ikke til Organisationen for de danske Skytteforeninger, men til Skytteforeninger til Skyttesagens og Idrættens Fremme. Hvis der saa er en Forening, som de samlede Foreninger ikke ønsker at have med

at gøre, fordi de ikke kan lide dens Formand, opstaar det Spørgsmaal: Hvorledes er den saa stillet? Det er ikke saa let at klare, som det ærede Medlem mener. Jeg ønsker ikke at medvirke til noget, som kunde ødelægge den ærede Formands Organisation, men det forekommer mig, at de danske Skytteforeninger og deres Overbestyrelse maaske nok kunde bidrage lidt til, at Foreningerne ikke bliver splittet i Atomer. Jeg henstiller stadig, at man søger at finde en rimelig Ordning, thi den Forening, her er Tale om, virker jo med nøjagtig samme Formaal og har foretaget akkurat de samme Ting, som de andre Skytteforeninger. Det eneste Punkt, hvori den adskiller sig fra disse, er, at den har en Formand, som Overbestyrelsen ikke synes om, som har fremsat nogle Udtalelser, som Overbestyrelsen ikke synes om. Men Foreningen har han ledet ganske i Overensstemmelse med det Program, som gives, og ganske i Overensstemmelse med Reglerne for Fordelingen af Tilskuddet.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Hidtil har, saa vidt jeg ved, samtlige Skytteforeninger staaet som Medlemmer af de danske Skytteforeninger. Naar nu Spørgsmaalet kommer frem om at yde Tilskud til en Forening udenfor de danske Skytteforeninger, saa er det ikke Rigsdagen, der har rejst dette Spørgsmaal, men det er rejst ved, at de danske Skytteforeninger ekskluderer en Forening, og saa kommer det Spørgsmaal ret naturligt: Skal Rigsdagen saa sige: Naar denne Forening ikke finder Naade for de danske Skytteforeninger, saa faar den ingen Andel i Statstilskuddet? Naar det Spørgsmaal altsaa rejses, er det ikke Rigsdagens, men de danske Skytteforeningers Skyld, og da staaer min Sympati paa den ekskluderede Forenings Side og ikke paa de danske Skytteforeningers.

Ordføreren (Poul Christensen): Jeg skal blot sige, at jeg har ikke fortrudt, at dette Samraad er blevet opretholdt, for jeg finder, at det er langt bedre, at dette Spørgsmaal bliver klareret her, end at der senere, naar Finansloven er vedtaget, rejses Strid mellem Ministeriet og Skytteforeningerne. Jeg tror ogsaa, det har været overordentlig gavnligt, at den Rigsdagsmand, der repræsenterer den Egn, hvori den ekskluderede Forening findes, har faaet Lejlighed til at udtale sig om Spørgsmaalet. Vi andre har jo ogsaa høstet nogen Belæring deraf. Forholdet ligger saaledes for mig, at der i Stedet for een