

med at optræde aggressivt, indtil vi kom ind under normale Forhold, hvor Meningerne kunde brydes.

Jeg finder ikke Anledning til her at komme ind paa Spørgsmaalet, selv om jeg havde stor Lyst til at gøre det. Men jeg vil dog, foranlediget ved det ærede Medlems Udtalelser, bemærke, at skulde de danske Skytteforeninger faa Eksklusionslyster overfor saadanne Skytteforeninger, som ønsker at øve sig i Skydning og Gymnastik uden samtidig at ville gælde for at være Forskoler for Hæren, saa vil disse Foreninger kunne paaregne, at mange Medlemmer her i Rigsdagen er stemte for, at de ikke skal mangle Statens Støtte, fordi de ikke vil indrullere sig under den Mening, som synes at have faaet Eneret indenfor de danske Skytteforeninger. Jeg siger dette, fordi det ærede Medlem har givet Anledning dertil. Ellers vilde jeg mene, at det var praktisk at vente med en Diskussion om dette Spørgsmaal, indtil vi kan tale om det som om saa mange andre Spørgsmaal, baade om, hvorfra Hæren skal rekruterer, hvad Hærens Opgave skal være o. s. v. Men jeg vil dog have sagt her, at er der en Demonstration i dette Tilfælde, vil det ikke være fra Rigsdagens Side, men Demonstrationen ligger hos Ledelsen af de danske Skytteforeninger. Der er store Dele af den danske Befolkning, som ikke er enige med Overbestyrelsen for de danske Skytteforeninger, naar den har ekskluderet en Forening, fordi denne Forenings Formand har udtalt sig paa en Maade, som Overbestyrelsen ikke synes om, og jeg tror, at stiller flere Skytteforeninger sig paa samme Maade, kan ogsaa de gøre Regning paa at møde Velvillie i Rigsdagen. Vi støtter Sagen, fordi vi ønsker at fremme Gymnastik og Idræt, men de danske Skytteforeninger maa sandelig gøre Regning paa, at naar de vil have en bestemt Opfattelse gjort gældende, vil deres Tilskud dale i Forhold til Antallet af Eksklusioner.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) omtalte Postforholdene i Utterslev, for hvis Forbedring han virker. Jeg kan gentage, hvad jeg har meddelt i Finansudvalget, at Postvæsenet, som, saa vidt det varstemmende med Rimelighed, har ønsket at forbedre Postforholdene i Utterslev, mener at kunne gaa til Opretelsen af et Brevsamlingssted, hvorved en Del af de Ønsker, som er fremsatte derude fra, i alt Fald paa visse Punkter vil blive imødekommet.

Det ærede Medlem omtalte Samraadet

vedrørende Søfartsafdelingen paa vore Opdragelsesanstalter og gav en Skildring af dette Forhold, sin Stilling, Overværgeraadets og Ministeriets Stilling til Sagen, som jeg kan tiltræde. Der er megen Interesse for at gøre dette Forsøg paa den Maade, som det ærede Medlem omtalte. Det ærede Medlem spurgte om, hvorledes det gik med et nyt Pige hjem. Jeg skal derom sige, at paa Til lægsbevillingsforslaget vil der findes Forslag om Bevilling til en Grundanskaffelse til et saadant Hjem i Klakringovre i Jylland, en Grund, som er blevet erhvervet efter Forhandling med Finansudvalget, og at Planer er udarbejdede. Men hvis de skal komme frem, vil de selvfølgelig komme frem paa særlig Maade for dette høje Ting. Hvad der er sket, er kun, at man har sikret sig en særlig gunstig Grund til eventuel Opførelse af en Bygning, saafremt Rigsdagen maatte mene, at det var ønskeligt og nødvendigt at gøre det. Der er stor Interesse i Ministeriet ligesom i de forskellige Institutioner, som har med Opdragelse at gøre, for at tilvejebringe en saadan Udvidelse af vore Hjem.

Flere ærede Medlemmer har omtalt Spørgsmaalet om en Konflikt indenfor Skytteforeningerne og navnlig talt om den Stilling med Hensyn til Bevillingsspørgsmaalet, hvori en af de danske Skytteforeninger ekskluderet Kreds, Salling Skyttekreds, vil komme. Jeg skal ikke udtale mig om denne Konflikt, hverken om dens Opstaaen eller om det berettigede i Eksklusionen, men holde mig til det rene Bevillingsspørgsmaal. Jeg finder, det vilde være meget ønskeligt, om der mellem alle Parter kunde tilvejebringes en rimelig Ordning. En Konflikt om dette Spørgsmaal forekommer mig meget lidet ønskelig. Men helt saa simpel, som det ærede Medlem fra Assens mente, at Sagen var, kan den efter min Opfattelse ikke siges at være. Naar man ser paa Finanslovsforslagets § 14 X., Tilskud til forskellige Foreninger og Selskaber, og herunder ser paa Post A., hvor der findes en Bevilling til Skyttesagens og Idrættens Fremme, vil man under Nr. 1, Skytteforeningerne, finde Bidraget, 104,000 Kr., fordelt paa 5 forskellige Punkter, nemlig til Anskaffelse af Rifler, til Anskaffelse af Ammunition, til Gymnastik, til Delingsførererkursus i Gymnastik og til visse Fællesudgifter. Bevillingen gives altsaa ikke til og er, saa vidt mig bekendt, ikke nogen Sine givet til Institutionen de danske Skytteforeninger, men som et Bidrag til Idrættens og Skyttesagens Fremme. Derimod er det rigtigt, at Ministeriet altid som Mellemed har benyttet den samlede Organisation af