

nens Hovedspor, hvad der altsaa ikke vil medføre Udgift for vedkommende. Saa vidt jeg har forstaaet, har Andragerne ikke ønsket at modtage noget af disse Vilkaar, og det er vel altsaa derfor, det ærede Medlem har stillet sit Ændringsforslag. Jeg maa altsaa hævde, at Andragerne har faaet Svar, hvad det ærede Medlem jo allerede kan se deraf, at det ærede Medlem fra Herning (Westergaard), som omtalte denne Sag, oplyste, at i det Tilfælde, han tænkte paa, havde vedkommende faaet det Svar, at Omløbssporet vilde koste en halv Snes Tusind Kroner. (N. C. Jensen: Det var paa Vejle—Give—Herning-Banen). Naa, det var paa Vejle—Give—Herning-Banen, men de Oplysninger, jeg sidder inde med, gaar altsaa ud paa, at Andragerne har faaet Svar, dels det, at de kan faa Sidespor, hvis de selv vil betale det, og dels, at de kan faa Lov til at aflæsse Mergelen fra Hovedsporet.

Ud fra denne Opfattelse, at Andragerne ikke havde faaet Svar, og formodentlig ud fra den Opfattelse, at deres Andragende ikke blev bevilget, rettede det ærede Medlem, som han altid gør, hver Gang han har Ordet, et heftigt, ganske uberettiget og over Maalet skydende Angreb paa Statsbanerne. Disse Angreb fra det ærede Medlems Side bliver saa hyppige, forekommer det mig, at det ikke kan nytte, at jeg hver Gang, det falder det ærede Medlem ind, indlader mig paa en ny Besvarelse deraf. Jeg finder, at det ærede Medlem ganske overser, i hvilken udstrakt Grad Statsbanerne netop gør sig Umage for at imødekomme ethvert berettiget Ønske, som fremsættes fra Publikums Side. Hvad nu denne Sag angaar, er altsaa Forholdet det, at overalt i Landet følges der den Regel, at Sidespor kun anlægges, naar vedkommende selv betaler det. Naar dette er Tilfældet, synes jeg ikke, det ærede Medlem ret vel vil kunne forlange, at man skulde gøre Afgivelser med Hensyn til Funder—Bramminge-Banen, og jeg vil spørge det ærede Medlem: Hvilken Lods-ejer paa hele Strækningen Funder—Bramminge vil ikke have et Sidespor, hvis han kan faa det gratis? Det synes jeg, det ærede Medlem bør betænke, at hvis Adgangen er saa let, maatte enhver Lodsejer, hvis Grund ligger ved Siden af Banen, ønske et Sidespor. Er Forholdet imidlertid dette, at Anlæg af Sidespor til Mergeltransport er af en ganske afgørende Betydning for Landbruget som saadant, synes jeg, at Sagen ligger helt anderledes; men i saa Fald skal der efter min Opfattelse ikke søges en Be-

villing paa Statsbanernes Budget, men derimod en dertil sigtende Bevilling paa Landbrugsministeriets Budget til Fremme af Mergeltransporten. Men der vil formentlig nu blive Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal nærmere med Finansudvalget, og jeg skal da komme til Stede med de Oplysninger, som jeg har om Sagen.

Naar det ærede Medlem (N. C. Jensen) kritiserede, at der endnu ingen Henvendelse er sket til Jernbaneraadet, skal jeg dertil sige, at det ligger i, at der ikke har været noget Spørgsmaal at forelægge for Jernbaneraadet overensstemmende med den Lov, i hvilken Bestemmelsen om Jernbaneraadet findes. Denne Bestemmelse gaar nemlig ud paa, at principielle Spørgsmaal kan forelægges for Jernbaneraadet; men saadanne principielle Spørgsmaal har, som sagt, ikke foreligget. Jeg er hele Tiden gaet ud fra, at den nærmere Udformning af Statsbanernes Styrelsesform i Henhold til den nye Lov vilde være et Spørgsmaal, om hvilket det i høj Grad vilde være af Interesse at høre Jernbaneraadets Mening, og det Spørgsmaal vil ogsaa blive forelagt for det, saa snart Udarbejdelsen er videre fremskredet. Naar derimod det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) henstillede, at man skulde forelægge Statsbanernes Budget for Jernbaneraadet, tror jeg, at det ærlig talt er det rigtigste at tage lang Afstand fra den Tanke; thi det vilde jo sige, at Statsbanernes Budget først skulde gennemgaas af Ministeriet, derefter af Jernbaneraadet og endelig i Rigsdagen. Jeg er bange for, at det vilde blive en alt for vidtløftig Behandling, og det har heller ikke noget at gøre med det, som er Jernbaneraadets Beføjelse i Henhold til Loven, at udtale sig om principielle Spørgsmaal.

Flere ærede Talere har omtalt Bevillingen til Funder—Bramminge-Banen og udtalt deres Tilfredshed med, at den er fremkommet. Uanset de urigtige og misvisende Udtalelser, som det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) mente sig i Stand til at fremkomme med, skal jeg fastholde, at det, der er anført som Motivering til Ændringsforslaget, efter alt, hvad jeg indtil dette Øjeblik ved, er rigtigt. Naar dette Ændringsforslag gennemføres, vil Funder—Bramminge-Banen blive bygget i nøje Overensstemmelse med den Plan, som jeg for to Aar siden forelagde for Finansudvalget, en Plan, der hidtil ikke er fraveget.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.