

højtærede Minister om at udtale sig angaaende dette Forhold.

Jørgen Jensen: Under Nr. 24 i Betænkningen findes en Svarskrivelse vedrørende Anskaffelse af en Færge til Lille Bælts Overfarten, og i denne Svarskrivelse gives der Oplysninger om det finansielle Resultat af Statsdriften paa Aarhus—Kalundborg-Ruten. Ved at anslaa et rundeligt Beløb for de rejsende, som man mener har benyttet denne Rute paa Kort, og for de værnepligtige kommer man til et Resultat, som man mener er tilfredsstillende for Statsbanerne. Herpaa skal jeg nu ikke komme nærmere ind, men af denne Svarskrivelse fandt den ærede Ordfører Anledning til nogle mere almindelige Betragtninger med Hensyn til vore Trafikforhold, i Særdeleshed Forbindelsen mellem Jylland og Sjælland, og efter den Anledning, som den ærede Ordfører derved har givet, vil jeg erindre om, at man tidligere under disse Drøftelser sædvanlig har staaet overfor et Enten-Eller: Dobbeltspor paa Østbanen eller direkte Færgeforbindelse mellem Jylland og Sjælland. Nu synes man fra alle Sider, hvilket saavel fremgik af den ærede Ordførers Udtalelser som af den højtærede Ministers Ord forleden Dag ved Forhandlingen om Jernbanelovene, at gaa ud fra, at man staar overfor et: Baade-Og. Naar dette er Tilfældet, hvad jeg slet ikke bestrider, vil jeg tillade mig at benytte Lejligheden til at paakalde den højtærede Ministers Interesse for alle de foreliggende Muligheder med Hensyn til en saadan Etablering af direkte Færgeforbindelse mellem Jylland og Sjælland. Navnlig skal jeg tillade mig at bringe i den højtærede Ministers Erindring det Tilsagn, som han i sin Tid gav Repræsentanter for en Del kommunale Raad i Horsens-Egnen, at ved Undersøgelsen af disse Forhold og forinden en Færgeforbindelse kom i Stand og Færgelejer blev bygget, skulde ogsaa Juelsminde-Kalundborg blive draget med ind under Undersøgelsen. Det er ikke min Mening ved denne Lejlighed at rejse en Debat om dette Spørgsmaal, men jeg finder, som sagt, i den ærede Ordførers Udtalelser Anledning til at bringe Sagen i Erindring, da Ruten ved Siden af de Fordele, som den er udstyret med fra Naturens Haand i Retning af aabent, frit og sejlbart Vand og isfri Havn, tillige nu har faaet den Fordel og Anbefaling, som det vil være, at Horsens-Egnens Vestbaner tænkes ombyggede, gjorde normalsporede og førte ud til den midtjydske Længdebane.

×

Jeg maa maaske samtidig, da ogsaa Havnesager er blevet drøftet, paakalde den højtærede Ministers Interesse for Juelsminde Havn, der er for lille til det Brug, der gøres af den, idet den ikke alene i stor Udstrækning benyttes af Omegnens og Oplandets Fiskere, men ogsaa som Tilflugtshavn af fiskeridrivende Folk fra andre Egne. Jeg paakalder ikke her Interessen for Statstilskud, men hvad jeg navnlig paakalder den højtærede Trafikministers Bistand til, er at hindre, at nogle gamle Aktionærer — de, der blev Aktionærer ved Havnens Anlæg i sin Tid — maaske modsætter sig, at Havnen bliver det, den skulde være, en Fiskerihavn.

Jeg tillader mig altsaa at paakalde den højtærede Ministers Interesse for disse to Spørgsmaal.

Slebsager: I Ændringsforslag Nr. 12 til § 2 foreslaas det at forhøje Bevillingen til Anlæg af Funder—Bramminge-Banen med 500,000 Kr. Jeg vil gerne anbefale dette Ændringsforslag og samtidig gøre et Par Bemærkninger om det nævnte Baneanlæg. Under Nr. 25 i Betænkningen er der gjort Rede for, hvorfor disse 500,000 Kr. skal bevilges: det vilde nemlig ellers være et Aar længere, før hele Banen kunde komme i Drift. Efter de foreliggende Oplysninger vil Stykket fra Bramminge til Brande være færdigt i Efteraaret 1916, og hvis den foreslaaede Bevilling vedtages, kan Arbejderne fremmes saa stærkt, at hele Banen kan være færdig i Foraaret 1918. Det, som jeg nu gerne vilde spørge den højtærede Minister om — Befolkningen derovre er nemlig ikke ganske klar over det —, er dette, om man kan vente, at Stykket fra Bramminge til Brande vil blive taget i Brug, naar det er fuldført, uden Hensyn til, at Stykket fra Brande til Funder endnu ikke er blevet fuldført.

Endvidere vil jeg tillade mig at anbefale det af den ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) stillede Ændringsforslag om en toaarig Bevilling paa 120,000 Kr. til Fiskerihavnen ved Skagen, hvis første Del, 60,000 Kr., skulde optages paa det kommende Aars Finanslov. Der kan under de forhaandenværende Forhold ikke gøres nok for at skaffe gode Vilkaar for Fiskerne; der bliver i Virkeligheden gjort alt for lidt. Samtidig med, at jeg anbefaler dette Ændringsforslag baade til den højtærede Ministers og til Tingets Velvillie, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at Fiskerihavnen i Esbjerg, som efter