

dom. Jeg synes, det kunde være godt, om det kunde blive ved med at være saaledes, at den danske Ungdom var et neutralt Punkt, hvorom vi alle kunde samles.

Laursen: Jeg tror, jeg maa gøre en kort Bemærkning overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), da jeg ellers kommer til at staa i et lidt skævt Lys. Det, jeg tænkte paa ved den Udtalelse, det ærede Medlem sigtede til, var ikke særlig Omkostningerne ved Efterskolen, men der var ogsaa andre Grunde. Som Vidnesbyrd om, at der kan være andre Grunde, skal jeg nævne, at i den Kommune, som jeg selv har den Ære at have med at gøre, og i hvis Byraad jeg sidder, har vi haft forskellige Overvejelser, som jeg haaber vil føre med sig, at der bliver oprettet en Efterskole i en nær Fremtid. Det, jeg synes, vi skulde begynde med, er at faa de unge Piger med, fordi de har færrest Skoler, hvori de kan modtage Undervisning efter Børneskolen.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 48—61 til § 18 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 551),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 62 til samme Paragraf af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 63—100 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 18, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg A. Sp. 85)

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Landbrugsministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 13 (se Tillæg A. Sp. 109), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 44—61 (se Tillæg B.

Sp. 301) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 19—27 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 543) og Lovforslagets § 1. I. B. samt II. og § 7 d. (se Tillæg A. Sp. 5, 7 og 99—100), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 2—10 og Nr. 41—42 (se Tillæg B. Sp. 205 og 293) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 1—3 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 537).

Ordføreren (Rasmus Hansen): Det første Afsnit paa Landbrugsministeriets Budget, som jeg ganske kort skal omtale, er den Del af Statsdomænerne, der er underlagt Landbrugsministeriet, og som findes paa § 1. Under dette Afsnit er der kun stillet tre Ændringsforslag. De to af disse, nemlig Nr. 2 og 3 paa Listen, Betænkningen Nr. 8 og 9, er stillede af Landbrugsministeren og tiltraadte af Udvalget; og dem skal jeg derfor ikke nærmere omtale. Ændringsforslaget under Nr. 1, Betænkningen Nr. 7, er derimod stillet af Udvalget og gaar ud paa, at den Sum, der er nævnt i Lovforslaget, nedsættes med 2,253 Kr. Den af Udvalget her foreslaaede Nedsættelse angaar to Byggeforetagender. Det ene er Opførelse af et nyt Stuehus og en, anden Indretning af det gamle ved Opsynsmandsstedet Løvdal i Tisvilde, Frederiksværk Distrikt. Dette Byggeforetagende er i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget anslaaet til at skulle koste 11,098 Kr. Det andet Byggeforetagende, nemlig Opførelsen af en ny Ladebygning ved Opsynsmandsstedet Bøgelund, Falster Distrikt, er anslaaet til at skulle koste 6,675 Kr. Udvalget foreslaar nu, at disse to Summer nedsættes til henholdsvis 10,000 Kr. og 5,500 Kr. Jeg tror, at alle de, der er kendte med, hvad det koster at opføre Bygninger ude paa Landet, vil være paa det rene med, at de Nedsættelser, Udvalget har foreslaaet, er meget beskedne. Efter min Opfattelse — og jeg har dog noget Kendskab til, hvad det koster at bygge paa Landet — kunde man godt gaa noget længere ned, og saa vilde der endda være Penge nok til at opføre en god og solid Bygning, der ogsaa kunde blive forsvarligt indrettet. Naar Udvalget imidlertid ikke har foreslaaet større Nedsættelser, er Grunden nærmest den, at vi ikke ønsker, Ministeren skal være stillet saaledes, at han ikke har tilstrækkelig Penge til disse Byggeforetagender. Forøvrigt er det Udvalgets Mening, at Nedsættelsen skal indeholde en Opfordring ikke alene til Landbrugsministeren, men