

men ikke for den egentlige Ungdomsalder. Jeg forstaaer ikke rigtigt, hvorfor det ærede Medlem er saa ivrig for, at vi skulde bruge dette Navn netop om saadanne Skoler, thi alle i Tinget er utvivlsomt enige om Sagens Realitet, nemlig at Undervisningen for den konfirmerede Ungdom skal gennemføres i størst mulig Udstrækning, fordi vi alle erkender, at der trænges til en forbedret Undervisning og til i betydelig Grad at forøge Interensen for boglig Syssel hos den konfirmerede Ungdom. Jeg har straks villet gøre Indsigelse mod det ærede Medlems Forsøg paa at legalisere Navnet „Ungdomsskole“ paa denne Art Skole, jeg mener, at dette Navn ikke er en korrekt Betegnelse, og det tilkommer ikke denne Art af Skole.

**Nørgaard:** Jeg kan slutte mig til det, som det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) nu udtalte. Ogsaa jeg vil paa det kraftigste protestere imod, at man gør Forsøg paa at forpagte Ordet „Ungdomsskolen“ for den kommunale Efterskole, som vi hidtil har kaldt den, og det undrer mig noget, at man i Betænkningen til Finanslovsforslaget Sp. 498 finder dette Ord slaaet fast, idet der staaer, at der ved Samraad er forhandlet om Uddannelse paa Sorø Husholdningsskole af Lærerinder i Husholdning til Ungdomsskolen. Der er intet, som officielt hedder „Ungdomsskolen“. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har selvfølgelig Lov til i og udenfor denne Sal at bruge denne Betegnelse, men i Betænkningen til Finanslovsforslaget er der intet, der kan hedde saaledes. I denne Sammenhæng skal jeg gøre opmærksom paa, at der fra Forretningsudvalget for Danske Skoleforeninger til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet og til Rigsdagen er kommet en Henstilling, hvori det hedder, at en saadan Sprogbrug som den af det ærede Medlem foreslaaede vilde være baade vildledende og forvirrende, og skulde dette Ord bruges om nogen Skole, maatte det være om Folkehøjskolen. Jeg er fuldstændig enig med Forretningsudvalget heri, jeg tror, det vilde være uheldigt, om man antog dette Navn for den kommunale Efterskole, der, som det ærede Medlem fra Køge udtalte, er en Skole for Overgangsalderen og ikke en Skole for den egentlige Ungdomstid.

**K. M. Klausen:** Jeg forstaaer ikke rigtigt den Højtidelighed, hvormed det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) og det ærede Medlem fra Nørresundby (Nør-

gaard) slutter sig sammen for at nedlægge en Protest mod, at jeg kunde ønske Navnet „Ungdomsskolen“ anvendt. Jeg synes, der ikke er nogen Skole, man med mere Ret kunde kalde saadan, end netop denne Skole, saaledes som vi paatænker, den skal blive — ikke som den er i Øjeblikket, hvor den har 1,035 Elever, men saaledes som den vil blive, naar, hvad vi alle arbejder paa, hele vor Ungdom i Overgangsalderen faar Undervisning i den. Højskolen vil gøre Fordring paa dette Navn, men hvorfor kalder den sig da ikke saaledes? Den kalder sig „Folkehøjskole“, det er det Navn, den er kendt under alle Vegne, og hvad skal den saa med et andet Navn, som den alligevel ikke bruger og ikke vil bruge? For øvrigt er Højskolens Elever betydelig ældre, der er kun 7 pCt. af Højskolens Elever, som er under 18 Aar, de 93 pCt. er fra 18 Aar op efter. Men her er der Tale om Ungdommen mellem 14 og 18 Aar. Kan man ikke kalde det Ungdom? Det er ikke Børn, og man kan ikke kalde Skolen en Barneskole, det er virkelig en Ungdomsskole, og den fortjener at bære dette Navn, den skal være vort Folks Ungdomsskole, idet den skulde naa til at omfatte hele den Ungdom, som findes indenfor disse Aldersklasser.

**Laurson:** Skønt jeg har bedt om Ordet for at gøre nogle Bemærkninger om en anden Sag, vil jeg begynde med at yde mit lille Bidrag til den Navnestrid, der her er opstaaet. Til Oplysning for det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Nørgaard) skal jeg meddele, at dette Navn „Ungdomsskolen“ ikke er brugt i Betænkningen, uden at der af Finansudvalget er gjort Indsigelse derimod, idet jeg der fremhævede, at jeg ikke mente, vi havde Lov til at bruge det om den omhandlede Skole. Jeg er ikke helt enig i det, der er sagt af de to ærede Talere, som har protesteret mod dette Navn af Hensyn til en enkelt anden Skole. Der er nemlig ikke nogen enkelt Skole her i Landet, som egentlig har Lov til at tage Navnet „Ungdomsskole“. Vi har mange Ungdomsskoler, og de omfatter forskellige Arter af Ungdom. Det synes mig derfor anmassende og fordringsfuldt, naar en enkelt af disse Skoler vil præterere at hedde „Ungdomsskolen“, den Skole, som den danske Ungdom i særlig Grad skal kaldes ind i. Dette er min Hovedgrund til, at jeg ikke ønsker dette Navn knyttet til nogen Skoleform, heller ikke til den danske Højskole, der, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har gjort opmærksom paa,