

maal, som aldeles ikke naas, nemlig at Hesten ikke bliver kuperet. Man forlanger Kupering i Udlandet, og saa længe man gør det, gør vi rettest i at regne med dette Forhold, og jeg foretrækker absolut, at en Hest bliver kuperet herhjemme under humane Former, fremfor at den bliver kuperet i Udlandet under mindre humane Former, thi kuperet bliver den alligevel. Man møder ikke en af 100 Heste i Udlandet, som ikke er kuperet. Jeg vil derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme for mit Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Kupering ikke maa ske for højt oppe, men skal ske mellem det sjette og syvende Led, saaledes at Hesten kan faa sin Hale til at gro ud igen, og at en nykuperet Hest ikke maa sendes med Jernbanevogn eller Dampskib i de første 8 Dage efter Kuperingen. Saa er der opnaaet alt, hvad man kan ønske sig i Retning af human Behandling af Dyret.

Jeg beklager, at man ikke har optaget en Bestemmelse, som vi drøftede meget i Udvalget, om, at man ikke maatte anvende halte Heste paa Stenbro eller haard Vej. Det er et Dyrplageri, som meget jævnlige finder Sted. Det kan godt være, at det ikke hører til det grove Dyrplageri, i alt Fald er det et Dyrplageri, der ikke er strafbart efter de nugældende Bestemmelser, men det vilde have været overordentlig heldigt, hvis en Bestemmelse herom var kommet med i denne Lov.

Jeg glæder mig derimod over, at man har accepteret mit Forslag om at forbyde Fjernelsen af Mælketænder hos Heste, men jeg maa paa det bestemteste fastholde, at denne Fjernelse kun maa foretages af en Dyr læge, og kun naar han mener, det er nødvendigt. Ellers vilde Hestens Ejer vistnok i alt for mange Tilfælde mene, at der var Sygdom i eller ved Mælketanden, og fjerne Mælketænderne. Det var for øvrigt ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Aars (Lillelund) sagde, at man fjerner 4 Aars Tandene. Det er ganske vist mindre væsentligt, men jeg vil dog sige, at det er 5 Aars Tandene, man fjerner for at faa 4 Aars Tandene længere frem, for at Hesten kan gaa som 4-Aars og ikke som 3-Aars.

Ligeledes maa man være overordentlig glad over, at man træffer Foranstaltninger, hvorved det forhindres, at et sygt Dyr staar og sejjpines maaske i Maanedes, fordi et Forsikringsselskab anser det for at være nødvendigt for at faa konstateret, om Dyret kan komme sig.

Der er saaledes en hel Række Bestemmelser i dette Lovforslag og Bestem-

melser, som Udvalget har foreslaaet, som jeg i allerhøjeste Grad maa anse for at være gavnlige og humane. Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for Fler-tallets Ændringsforslag med Undtagelse af Kuperingsbestemmelsen. Som jeg tidligere har sagt: vil man komme denne — man kan godt sige dumme — Mode til Livs, maa det ske ved, at man ved internationale Dyrebeskyttelseskongresser paavirker Moden. Det er ganske haabløst, naar hundrede Millioner af Mennesker uden om os fordrer Kupering af Heste, at stritte imod denne Foranstaltning. Det gaar kun ud over os selv og gavner ikke Hestene, og det er dog egentlig dem, det hele drejer sig om ved denne Lejlighed; men de bliver kuperet alligevel. Skal de imidlertid kuperes, maa man hellere sørge for, at de bliver kuperet her hjemme paa en forsvarlig og human Maade, og at man forbyder, at de bliver forsendt, kort efter at Kuperingen har fundet Sted. Sker det, er derved efter min Mening opnaaet alt, hvad man kan ønske sig.

Mølgaard-Nielsen: Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, og som den ærede Ordfører (Marott) ogsaa nævnedes, har jeg tilladt mig at stille et Underændringsforslag under Nr. 2, men jeg behøver neppe at fremkomme med nogen Begrundelse heraf, idet jeg kan henholde mig til de Udtalelser, som er fremkommet fra det ærede Medlem fra Aars (Lillelund). Jeg er i øvrigt ikke enig med den sidste ærede Taler. Jeg tror, at det vil være for bekosteligt at hente en Dyr læge, hver Gang det er nødvendigt at trække en Tand ud af en Hests Mund. En Tand kan sidde saa løst, at den kan tages ud med Fingrene, medens den dog volder Hesten Besvær, naar den skal æde, hvis den ikke tages ud. Det er Grundén, hvorfor jeg ikke kan gaa med til Tilføjelsen i § 1 b om, at Mælketænder kun maa fjernes af en Dyr læge. Ellers er jeg enig med Fler-tallet, og jeg vil meget anbefale, at Fler-tallets Ændringsforslag bliver vedtaget.

Jeg vil benytte Lejligheden til at sige den ærede Ordfører Tak for de ihærdige Bestræbelser, han har gjort for at faa dette Lovforslag frem, og jeg kan kun beklage, at det neppe er lykkedes at faa det i den Form, vi kunde ønske og havde haabet at faa det. Der er nemlig et enkelt Punkt, som et Mindretal er gaaet fra og ikke vilde gaa med til i Aar, nemlig Bestemmelsen vedrørende Transport af Fisk. Jeg synes, at det er kedeligt, at ikke alle Medlemmer har