

som man forlader en god Ven, til hvem man siger: Godnat, sov godt! Saa kan man jo begynde forfra igen. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Grund til at beklage sig over mine Udtalelser her, og hvis han har Grund dertil, er det, fordi hans Udtalelser her i Salen saavel forleden Dag som i Dag tilsyneladende ikke gaar i Retning af at hjælpe Ministeren med at faa denne Sag gennemført.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Andersen: Om Varmegraden skal jeg ikke strides med det ærede Medlem (H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds]), den afhænger ogsaa noget af, hvorledes den er stillet, som føler paa det Legeme, hvis Varmegrad der er Tale om. Jeg hævder, at mine Udtalelser paa den omtalte Rejse stemmer meget nøje med, hvad jeg har sagt i Tinget i disse Dage. Jeg udtalte den Gang, at her er en Strækning, som utvivlsomt bør have Jernbane, og som bør komme frem i første Plan, efter at de Jernbaner, der er nævnte i Jernbaneloven af 1908, er gennemførte. Denne Udtalelse staar jeg ved. Jeg har ønsket, at denne Jernbane blev bygget først af alle, og jeg vil være med til, at det sker straks. Hvorfor skal jeg saa angribes for, at min Stilling nu skulde være en anden end den Gang? Der er ikke Gnist af Forskel.

Ovesen: Man har egentlig Indtryk af, at Interessen for Forhandlingerne er ved at ebbe ud, og det er ikke saa underligt, al den Stund vi har forhandlet om Jernbaner i 4 Møder. Der er vist ikke ret mange, som kan oplyse noget nyt om Sagen, og hvad der videre kan gøres, maa vistnok gøres i et Udvalg.

Jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger. Den Tale, den højtærede Trafikminister holdt i Gaar, glædede mig overordentlig meget, og jeg tror, at den højtærede Ministers Udtalelser i høj Grad vil mildne den Uro, som er opstaaet i de Egne i Jylland, der berøres af Skern—Videbæk-Banen. Ministeren udtalte nemlig: „Det er da ogsaa en selvfølgelig Forudsætning fra min Side, at Beboerne paa Strækningen fra Skern til Videbæk skal se deres Fordel ved Ombygningen“. Ja,

men naar nu disse Beboere ikke kan øjne denne Fordel, men tværtimod ser noget andet deri, og Ministeren dels ved de her i Salen faldne Udtalelser, dels ad andre Veje er blevet bekendt med, hvorledes Beboerne ser derpaa — og det vil blive bekræftet i den nærmeste Fremtid —, kan man, som Ministeren siger, ikke berøve dem den Ret, de har efter Loven af 1908. Ministeren tilføjer: „Dette har ogsaa været Forudsætningen for mit Lovforslag“. Ja, men saa er Lovforslagets Ordlyd blevet misforstaaet baade af mig og af flere derovre paa Egnen. Der er jo imidlertid et gammelt Ord, som siger: Naar Enden er god, er alting godt. Den Udtalelse, Ministeren fremkom med i Gaar, er et Løfte, som i høj Grad vil glæde dem, som denne Bane vedrører. Jeg skal derfor blot henholde mig til Ministerens Udtalelser, og jeg kunde tilføje en Tak, fordi han udtalte disse uforbeholdne Ord. Jeg er af den Mening, at Ministeren ogsaa vil følge dem, naar han ser, hvorledes Udvalget stiller sig til Sagen. Man nærer her i Tinget ikke stor Frygt for, at der vil blive vedtaget noget andet end det, der en Gang er vedtaget. Der er jo fremsat saa mange Udtalelser om, at vi skal blive staaende ved det, som een Gang er blevet Lov. Det er ikke blot en Partiudtalelse, det er høvdet af Medlemmer fra de forskellige Partier, sidst meget varmt af det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik). Det var en varm anbefaling, det ærede Medlem fra Middelfart, der var Medlem af Jernbanekommissionen, og som ved Selvsyn har gjort sig bekendt med Egnen derovre, fremsatte, og den vil vi være ham Tak skyldige for. Hvorfor Lovforslaget saa i det hele er fremkommet, er vanskeligt at forstaa, men Hovedsagen er jo, at Resultatet bliver godt.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) udtalte i sit Foredrag i Dag, at jeg var blevet nervøs, da jeg forleden talte. Jeg ved ikke, hvordan det ærede Medlem saa paa det, men jeg mærkede ikke selv til nogen Nervøsitet. Derimod synes det at fremgaa af det ærede Medlems Bemærkning, at han er blevet ikke saa lidt nervøs ved de for Resten forholdsvis spagfærdige Udtalelser, jeg kom med, og det ærede Medlem har da i Grunden heller ikke afkræftet noget af, hvad jeg sagde. Der er sagt fra flere Sider og saa i Dag, at det ærede Medlem har for lidt Kendskab til vedkommende Egn. Der som det ærede Medlems Mening om den