

ærede Medlem fra Middelfart siger, at Kommunerne derovre i Vestjylland skal ses under en anden Synsvinkel end Kommunerne her paa Sjælland. Jeg behøver ikke at komme nærmere ind herpaa, det udtalte det ærede Medlem saa tydeligt, at det maa staa klart for alle.

Jeg tror derfor, at neppe nogen anden Egn i Landet med Rette kunde sige om sig selv, at den i større Grad end denne havde fortjent det Højsyn, Rigsdagen viste den ved at vedtage, maaske med ganske uvæsentlige Ændringer, det Lovforslag, som Ministeren her har fremsat. Hvis Ministeren til Gengæld kunde rydde nogle af de Anstødssten af Vejen, som tilsyneladende findes i Driftsgarantien, tror jeg, at Rigsdagen ikke blot burde, men kunde med største Sindsro i dette Øjeblik vedtage Lovforslaget, som det foreligger, baade hvad angaar Banens Retning og Vilkaarene for Bygningen og for Driften.

I øvrigt skal jeg af Højsyn til Tiden, efter den højtærede Formands Påmindelse, ikke komme ind paa Spørgsmaalet om de Privatbaner, der er berørte i Lovforslaget. Ellers vilde der være rig Anledning og god Grund til at anstille en Sammenligning mellem de Krav, der er rejste fra andre Steder, navnlig den sydøstlige Del af Jylland, og de Krav, der stilles oppe fra den Del af Jylland, man har betegnet som det jernbanetomme Rum imellem Holstebro, Viborg og Skive.

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Andersen:** Jeg ved ikke, med hvilken Berettigelse det ærede Medlem, der idst talte, (H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds]), fremstillede mig som en Modstander af Projektet Skern—Skive. Ikke ved et eneste Ord har jeg givet Anledning dertil i de Taler, jeg har holdt under denne Række af Forhandlinger om Jernbaner, og heller ikke tidligere. Jeg har sagt — og det kunde det ærede Medlem have hørt, hvis han har hørt mig tale, hvis ikke, kunde man have set det i Folketingsstidenden for indeværende Samling Sp. 2213 — om Anlægget Skern—Sjælbæk-Banen og Forholdet til den sjællandske Jernbane, at der vel ikke hos noget Medlem af Rigsdagen er Tvivl om, om den nævnte Jernbane ovre i Jylland

skal fortsættes til Skive og maaske er den, som skal frem i allerførste Plan. Jeg har sagt, at jeg ikke skulde have den mindste Smule imod, at den kom frem til Gennemførelse lige med det samme. Saa synes jeg virkelig ikke, det kan siges, at jeg sætter mig imod Bygningen af denne Jernbane. Men jeg har tilføjet overfor Ministerens Forslag, at jeg ikke er enig med Ministeren, naar han vil gøre Anlægget til en Statsbane, som skal drives privat. Jeg har udtalt, at jeg skulde ikke have noget imod, at man gik over til at gøre den til Privatbane, og jeg har tilbudt at ville stemme for, hvis man gaar til et Privatbaneanlæg, at yde et Statstilskud saa stort som det Beløb, man vilde komme af med, hvis den blev bygget som Statsbane, saaledes at det private Tilskud eller Kommunitilskuddet ikke bliver større til Privatbanen, end det vilde blive til en Statsbane. At jeg herefter skal fremstilles som uvillig overfor Bygningen af denne Jernbane, forstaar jeg ikke.

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Randers Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds):** Jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem er uvillig overfor denne Bane; jeg har sagt, at det ærede Medlem ikke har talt med samme Varme for denne Bane her i Tinget som den, hvormed han talte til Befolkningen paa disse Egne, da han var derovre paa Besøg, og jeg har foretaget en Sammenligning mellem det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) og det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik), som nys talte og talte meget varmt for, at denne Befolkning fik sin Jernbane — med lige saa stor Varme som den, hvormed det ærede Medlem fra Storehedinge talte for Befolkningen i Haderup, Feldborg, Aulum o. s. v., hvor det nu var. Det ærede Medlem sagde, at jeg skulde have set efter i Rigsdagstidenden eller hørt efter hans Tale, og at det deraf vilde fremgaa, at det ærede Medlem ikke havde noget imod Gennemførelsen af denne Jernbane. Men det Indtryk, man saaledes fik af det ærede Medlems Tale, blev jo rigtignok afkræftet bagefter; thi hvad vil det sige, at det ærede Medlem ikke har noget imod Gennemførelsen af denne Jernbane snarest muligt, naar han slutter med at sige, at man forlader dette Forslag.