

liggende Forslag. Men Banen bliver alt-saa bygget i det Tempo, som for to Aar siden er meddelt Folketingets Finans-udvalg.

Jeg skal dernæst vende mig til det foreliggende Lovforslag. Flere ærede Talere har sagt, at de beundrede det Mod, jeg havde lagt for Dagen ved at fremsætte dette Lovforslag. Jeg vil dertil sige, at der har været Tider under Behandlingen, hvor jeg har spurgt mig selv, om jeg ikke ogsaa burde angre, at jeg har haft det Mod. Jeg har imidlertid ved de ret stærke Bebrejdelser, som er fremsatte overfor mig i Anledning af dette Lovforslag, søgt at finde en Trøst deri, at saa vidt jeg ved, sker denne Fremsettelse efter ganske nøje Samraad med de vestjydske Rigsdagsmænd, som har været særlig slemme imod Lovforslaget. Det var mig bevidst, at disse ærede Rigsdagsmænd gerne saa — saaledes har jeg da i hvert Fald forstaaet det —, at jeg ved at fremsætte et saadant Lovforslag gav Anledning for Rigsdagen til at behandle denne Sag, og det forekommer mig, at jeg egentlig ikke er værdig til de Bebrejdelser, som man har fremsat imod Lovforslaget. Man har været fuldt klar over, hvorledes Lovforslaget vilde blive, naar jeg fremsatte det. Den Kritik, som er rettet imod Lovforslaget, gælder dog i alt væsentligt kun den ene Del, men ganske vist den væsentlige Del af det, nemlig Spørgsmaalet om Anlægget af en Bane fra Skern til Skive. Der er saaledes mange af de ærede Medlemmer, som i deres Tale stærkt har fra-raadet den Nummerbygning, som jeg har foreslaaet i Lovforslaget. Jeg vil have Lov til overfor disse ærede Medlemmer at fremhæve, at de vistnok til Dels har misforstaaet Motivet til dette Forslag fra min Side. Det staar mig lige saa klart som de ærede Medlemmer, at for saa vidt det drejer sig om at bygge en Statsbane fra Skern til Videbæk, spiller det i og for sig ingen Rolle for den midtsjællandske Bane, om Nummerbygningen finder Sted. Det er kun i det Tilfælde, at man skal bygge den større Bane fra Skern til Skive, at Nummerordenen kommer til at spille nogen Rolle. Men jeg er slet ikke naaet til den Opfattelse, at denne Nummerbygning i og for sig burde finde Sted af Hensyn til den midtsjællandske Bane. Man kunde maaske meget godt, som det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) mente, blive enig om at bygge saadanne Baner samtidigt. Det ser jeg i og for sig ikke nogen principiel Hindring for,

og jeg vil overfor det ærede Medlem sige, at naar man hidtil kun har bygget af fuld Kraft paa een Bane ad Gangen, er det ingenlunde af principielle Grunde, men af rent praktiske og derunder navnlig af finansielle Grunde, som det ærede Medlem jo lige saavel som jeg maa respektere. Nej, mit Motiv til den Nummerbygning, som jeg har foreslaaet, udspringer af selve mine Overvejelser af, hvorledes denne Bane skulde være. Som det er anført i Motiverne til Lovforslaget og i min Forelæggelsestale, er det min Opfattelse, at Banestrækningen fra Videbæk til Skive burde drives som en privat Bane, og naar dette var Tilfældet, synes jeg, det vilde være temmelig urimeligt at anlægge som Statsbane en Bane fra Skern til Videbæk og dernæst at bygge en privat Bane fra Videbæk til Skive. Jeg finder ikke, at de to Dele af denne lange Linie bør deles, de bør høre sammen. Banen fra Skern til Skive bør drives under eet, og det samme Synspunkt, og det Synspunkt, hvorunder jeg ser det, er altsaa det, at hele Banen bør drives som privat Bane. Jeg har altsaa foreslaaet Nummerbygningen, fordi jeg synes, at det andet vilde være mindre logisk. Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) har i sin Tale fastholdt, at man meget godt kunde bygge som Statsbane til Videbæk, saaledes som Loven af 1908 forudsætter, og derefter behandle Resten efter Behag. Jeg tror, at det vilde blive et saa urimeligt Forhold, at det ærede Medlem neppe vilde fastholde sin Betragtning, hvis han gik ind paa det andet Synspunkt, at Resten af Banestrækningen burde komme under privat Drift.

Det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) har argumenteret stærkt for, at det skulde være en Statsbane, og Medlemmerne har i det hele taget været ret forbitrede over, at jeg har foreslaaet en Ændring, hvorved Beboerne paa Strækningen fra Skern til Videbæk efter deres Opfattelse vilde blive meget brøstholdne. Det er da ogsaa en selvfølgelig Forudsætning fra min Side, at Beboerne paa Strækningen fra Skern til Videbæk skal se deres Fordel ved Ombygningen; gør de ikke det, vil jeg heller ikke mene, at man kan berøve dem den Ret, de har efter Loven af 1908. Dette har ogsaa været Forudsætningen for mit Lovforslag. Jeg ser saaledes paa det, at det for Beboerne paa Strækningen fra Skern til Videbæk vil være en ganske overordentlig stor Fordel, at Banen føres helt igennem til Skive, og