

hvoraf det fremgaar, hvorledes Trafikken fordeler sig paa de danske Statsbaner, og paa det viser en meget tyk, rød Streg, at Trafikken paa Strækningen mellem Roskilde og København er meget stor, medens der derimod ovre i Thy, f. Eks. mellem Struer og Thisted, kun er en ganske fin, tynd, rød Streg. Men vi maa dog ikke glemme det virkelige Forhold, som er, at dersom de sekundære Baner ikke fandtes, vilde sandelig ogsaa Stregen mellem København og Roskilde blive noget tynd, og vi maa huske paa, at foruden at disse mindre Baner i højeste Grad kommer den Egn til gode, hvorigennem de gaar, bliver de ogsaa, ved at Trafikken udvikles, til Gavn for det samlede Hele. Jeg er, som sagt, noget bange for, at det, selv om vi vedtog Loven saaledes som af den højtærede Minister foreslaaet, ikke vilde lykkes at faa dannet et Selskab, som kunde føre Forslaget ud i Livet, og saa vilde det Lovforslag, vi her behandler, i Virkeligheden kun blive en Skueret, hvad jeg ikke ønsker, at det skal være.

Endelig maa jeg endnu sige et Par Ord om det Stykke Jernbane, som blev vedtaget i 1908, nemlig Skern—Videbæk-Banen. Det er min bestemte Opfattelse, at det Stykke Bane bør bygges saaledes, som det i sin Tid blev vedtaget i Loven. Det er af de fleste Talere sagt, at det vilde være Uret at forandre Lovforslaget for dette Stykke Jernbanes Skyld, og det kan jeg give min fulde Tilslutning. Vi maa huske paa, at Videbæk-Eggen er en af de Egne, der trænger haardest til Bane, og der er i mangfoldige Aar, længe før 1908, arbejdet paa at faa en Bane derude. Da saa Loven i 1908 blev vedtaget, hvorved Banen Skern—Videbæk ogsaa var vedtaget, følte Beboerne sig beroligede. Der vilde ganske vist gaa endnu 8—9 Aar, før de kunde faa den Bane, de trængte saa haardt til, men de slog sig alligevel til Rø, fordi de tænkte, at den dog en Gang vilde komme. Men dersom vi nu gaar hen og laver det om, som den Gang blev vedtaget, vil det ikke alene blive en uhyre og berettiget Skuffelse for Eggen, men det vil tillige, forekommer det mig, hos hele Befolkningen skabe en Del Utryghed med Hensyn til de Love, som vedtages i Rigsdagen, og det synes jeg, vi skulde modarbejde. Naar vi har vedtaget en Lov af den Art, bør Beboerne netop kunne føle sig trygge ved, at de ogsaa faar det, der er dem lovet. Jeg maa endelig i denne Forbindelse sige, at det forekommer mig, at det Beløb af 832,000 Kr., som Skern—

Videbæk-Banen er anslaaet til, ikke kan virke saa forstyrrende paa det næste Jernbaneanlæg, den midtsjællandske Bane, at det skulde være nødvendigt at udsætte Banen af den Grund. Det forekommer mig, at et Beløb af 832,000 Kr. spiller en meget ringe Rolle i Sammenligning med den halve Snes Millioner, som den midtsjællandske Bane omtrent vil koste.

Jeg vil nu haabe, at det maa lykkes at faa noget godt ud af Forhandlingerne om denne Sag, saa at det i en ikke alt for fjern Fremtid maa blive til Alvor med at skabe saadanne Betingelser for den arbejdsdygtige Befolkning ovre paa den Egn, at den kan faa det fulde Udbytte af sit Arbejde; der er nemlig meget at udrette derovre. Jeg vil endelig sige, at ligesom i hin Tid en gammel Romer endte alle sine Taler med at sige: Carthago bør ødelægges, saaledes vil jeg slutte med at sige, at Skern—Videbæk-Banen bør bygges saaledes, som det er vedtaget ved Lov.

Gjerdning: Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Hans Nielsen) har indbragt et Lovforslag her i Tinget angaaende en Jernbane fra Branden Anlægsbro ved Fursund over Sundsøre til Lyby. Dette Lovforslag vil jeg gerne støtte, da denne Bane vil have en overordentlig stor Betydning for Beboerne i Salling. Ved denne Bane vil de faa betydelig kortere Vej til Aalborg, og Banen vil tilføre Aalborg—Hvalpsund-Banen betydelig Trafik. Der er dog en Ting, man ikke kan lade ude af Betragtning, naar denne Bane skal gennemføres, og det er Overfartsforholdene ved Hvalpsund. Disse maa ordnes paa en for Publikum tilfredsstillende Maade. Hvorledes dette skal ske, skal jeg ikke udtale mig om her, men efter min Mening maa det blive en Statssag at sørge for; at disse Overfartsforhold bliver sat i forsvarlig Stand.

Det af den højtærede Minister fremsatte Lovforslag forekommer mig at ville betyde en Uret mod de Vestjyder, der har gaaet og ventet paa at faa den Bane, som er vedtaget paa Loven af 27. Maj 1908. Vi er en hel Del Rigsdagsmænd, der er kommet ind her i Tinget, siden denne Lov blev vedtaget, og naar denne Sag er saa vidt fremskreden, at vi skal til at tage endelig Stilling til den ved Afstemning her i Tinget, vil jeg stemme for, at den omtalte Bane gennemføres i Overensstemmelse med Loven af 27. Maj 1908.

Til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) vil jeg gerne gøre et