

staar ikke, hvorledes det er muligt, at det ikke skal staa ved Magt. Jeg tror ikke, at noget tilsvarende har fundet Sted.

I Anledning af de faldne Udtalelser vil jeg sige, at vi Forslagsstillere for Skive—Skjern-Banen har aldrig forlangt, at Jernbanen fra Videbæk til Skive skulde gaa forud for den sjællandske Bane. Det er altsaa en Misforstaaelse, der ligger til Grund. Det, der i Virkeligheden sker her, er, at man siger til disse Egne derude: I kunde have faaet jeres Bane anlagt i Løbet af 4 Maaneder, medens vedkommende Bane paa Sjælland vil tage 12 Gange saa lang Tid, men alligevel foreslaar vi, at den sjællandske Bane skal bygges forud for den jydsk. Jeg troede ikke, at den Tankegang kunde finde Tilslutning hos nogen. Jeg tror ikke en Gang, at det ærede Medlem fra Næstved vilde billige den. Jeg synes nemlig, at det, for at sige det med rene Ord, er at tage den fattiges eneste Lam og give det til den rige. Jeg synes, det er saa ganske urimeligt, og jeg forstaaer ikke, at man kan fuldende en saadan Tankegang.

Ministeren sluttede ogsaa sine Udtalelser ved Lovforslagets Forelæggelse før Jul paa følgende Maade: „Naar jeg tillader mig paa dette Tidspunkt at fremsætte et Lovforslag af den Beskaffenhed, er det ikke i Tillid til, at det indenfor denne Samling skulde kunne lykkes at gennemføre samtlige disse Jernbaneplaner, men det er Planer, som erfaringsmæssigt kræver en ganske langvarig og indgaaende Overvejelse, og jeg har ikke villet undlade at give mit Bidrag til, at disse Overvejelser allerede paa dette Tidspunkt kan tage deres Begyndelse. I al Almindelighed regner man jo indenfor Rigsdagen med stor Sympati for Forslag om nye Baneanlæg, men paa den anden Side maa man ogsaa regne med betydelige indbyrdes Interessekonflikter, som jeg ikke kan tro kan finde deres Udjævning uden netop gennem et indgaaende Udvalgsarbejde. Jeg er klar over, at foruden de her foreslaaede Privatbaner ligger der særdeles mange Planer fremme hist og her, o. s. v.“ Meningen hermed maa jo være, at Lovforslaget ikke bliver til Lov i Aar og, saa vidt jeg kan forstaa, heller ikke ad Aare. Det ved jeg dog ikke noget om. Men man kan jo forstaa, at Ministeren her har villet sige, at der skal lange og mange Overvejelser og Betragtninger til, inden man kan blive enig om et Jernbanelovforslag.

For den Egn, som jeg repræsenterer, er det rigtignok meget kedelig at høre dette, og jeg for mit Vedkommende beklager og

saa, at det ikke er Ministerens Mening, at dette Baneanlæg skal fremmes. Jeg havde rigtignok ikke troet, at det skulde ende med, at denne Bane, som rettelig hører hjemme paa Løven af 1908, skulde blive stillet i Klasse med vordende Baner, som man kan tænke sig et Medlem kan stille Forslag om her i Tinget. Jeg misunder ikke andre, at de faar deres Baner, men at man vil sidestille en Bane, som er vedtaget af Rigsdagen — saa godt som enstemmigt i dette Ting — med Baner, som er i deres Vorden, forstaaer jeg aldeles ikke.

Naar nu den højtærede Minister siger, at han ikke venter sig, at der kommer noget ud af Lovforslaget i Aar, saa vil jeg minde om, hvorledes Stillingen er i Øjeblikket med Hensyn til Bevillingerne. Forholdet er det, at der i Aar er bevilget 1 Mill. Kr. til Bramminge—Funder-Banen — i Fjor blev der bevilget 2 Mill. Kr. —, og derefter er der kun 850,000 Kr. tilbage at bevilge. Naar nu den højtærede Minister til Sommer skal sætte ind paa Finanslovsforslaget et Bidrag til dette Statsbaneanlæg, vil han saa holde op, eller vil han foreslaa endnu mindre end de 850,000 Kr.? Jeg har dog ikke troet, at vi skulde gaa under de 1 Million Kroner, men det kunde jo næsten se ud til det. Det skulde dog ikke være for meget, om Skjern—Videbæk-Banen blev bygget i samme Tidsrum. Og det var dog vel ikke for meget at forlange 1½ Mill. Kr. til næste Aar, naar der ikke er bevilget mere end 1 Mill. Kr. i Aar. For Resten kunde det vel endnu lykkes at faa et Bidrag ind paa Finansloven i Aar, saaledes at Skjern—Videbæk-Banen kunde bygges færdig til næste Aar sammen med Bramminge—Funder-Banen, og der kunde endda blive noget til Paabegyndelsen af Næstved—Hillerød-Banen. Jeg ser ikke, at der er nogen rigtig Sammenhæng i dette, at man samtidig med, at det er kommet saa langt frem, at der ikke er mere end de 850,000 Kr. tilbage at bevilge, forlanger en Ombytning af de to Baner. Og, som sagt, skulde den sjællandske Bane vente et halvt Aar længere end ellers, saa var der vel ikke noget at sige til det, naar Forholdet dog er det, at man kan forlange, at den skal vente, indtil Skjern—Videbæk-Banen er bygget, hvilket efter Lovens Forudsætning kun skulde tage 4 Maaneder. Jeg er vis paa, at de paagældende Egne her paa Sjælland ikke vilde være fortrydelige over, om man tog Halvdelen af Bevillingen til den nævnte jydsk Bane, thi det kan godt være, at Sagen