

ikke kunde stemme for et Statsbaneanlæg Skern—Skive, men var villig til at gaa med til et Forslag om, at Jernbanen anlagdes som Privatbane med et Statstilskud paa 100 pCt., det vil sige, at Staten bekostede Anlægget.“ Højres Ordfører den Gang vilde altsaa gaa med til at bekoste det fuldt ud, selv de 25,000 Kr. pr. Banemil, som efter Lovforslaget skal betaales af Egnen, forlangtes ikke, saa vi er jo egentlig ikke kommet vort Maal nærmere. Vi havde haabet at kunne komme videre ad den Vej, som vi havde arbejdet frem ad i de foregaaende Aar, og at den højtærede Minister vilde have lagt vore Ønsker til Grund for Lovforslaget.

Jeg skal med faa Ord omtale denne Banes Forhistorie. Jeg havde i 1904 den Ære at komme ind i den Jernbanekommission, som da blev nedsat af Rigsdagen, og her er Medlemmer til Stede, som ogsaa var Medlemmer af denne Kommission, det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen), som ogsaa i Dag har givet til Kende, hvilken Velvillie han nærede for denne Bane, og ligeledes de ærede Medlemmer fra Varde (S. Sørensen) og for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen). Ærede Medlemmer ved, at det var ikke let fra Begyndelsen at slaa an med denne Bane og faa den anerkendt som Statsbane; men det lykkedes, og 22 Medlemmer af Jernbanekommissionen bifaldt, at det skulde være en Statsbane; saa betydningfuld og saa nødvendig var den. Rigtig nok blev det kun til et Mindretals Forslag til Regeringen om at foretage Anlægget i Løbet af 10 Aar. Regeringen mente imidlertid, at man godt kunde gøre Tidsrummet lidt længere, 15 Aar i Stedet for 10 Aar, og saa tage det hele med, medtage det lille Stykke fra Ørnshøj til Ringkøbing. Ærede Medlemmer, som ogsaa var Medlemmer i 1908, ved, at dette blev saa godt som enstemmigt vedtaget her i Tinget baade ved anden og tredje Behandling. Men i Landstinget skete det Uheld, at man fjernede dette Stykke. Der lød mange Beklagelser derover — det er citeret adskillige Gange før — ikke alene fra Ordføreren i dette Ting og Ministeren, men ogsaa fra den Mand, som mest fik Skyld derfor, nemlig den gamle Breinholt. Jeg skal tillade mig blot at citere et Par Linier af hans Udtalelser, han, som var den egentlige Grund til, at Banen ikke den Gang kom med. Han siger, som det ses i Landstingstidenden for 1907—08 Sp. 2150: „Samtidig maa jeg sige, at jeg tror, at denne Bane er vel faren med, at Bane-

stykket fra Skern til Videbæk bliver staaende, da det uimodsigeligt vil virke som en Opfordring til en Fortsættelse, der ubetinget vil ske inden den Tid, da Egnen kunde faa sin Bane, hvis den var blevet staaende paa Lovforslaget, det vilde i saa Fald tage 8—10 Aar. Der skal nemlig bruges 18 Mill. Kr., før dens Tur kommer, og da der kun maa bruges 2½ Mill. Kr. om Aaret, er Regnestykket nemt gjort. Det vilde være 8—10 Aar, inden den kunde komme, og inden den Tid vil Stykket til Videbæk bringe Fortsættelse med sig.“ Selv han, som mente, at man maatte bøje sig for den Betragtning, som den Gang gjorde sig gældende, kunde altsaa sige saa bestemt, at denne Bane maatte komme indenfor det nævnte Tidsrum. Efter disse Løfter og efter disse Skuffelser er det ikke urimeligt, at vi, som føler os forpligtede overfor den skuffede Egn, Gang paa Gang — ja ikke ret tidt, men dog flere Gange — har bragt Sagen paa Bane; jeg tror heller ikke, at den højtærede Minister eller nogen anden undrer sig derover. Vi synes, det er soleklart, at det er Befolkningens Ret og vor Pligt, at vi tager denne Sag op saa ofte, som det er nyttigt.

Til Sammenligning kan jeg anføre, at det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) mange Gange har talt for at faa sin Bane frem, og den er jo dog saaledes sikret, at der ikke er Tvivl om, at den vil komme. I sin Fremstættelse siger Ministeren: „Dette Lovforslag fremsættes til Dels i Tilslutning til Forhandlinger, som har været førte her paa Rigsdagen i de nærmest foregaaende Samlinger, navnlig for saa vidt angaar Lovforslagets første Hovedpunkt, som gaar ud paa, at Rækkefølgen af Jernbaneanlægene Skern—Videbæk og Næstved—Hillerød ombyttes, saaledes at den midtsjællandske Bane, som den populært kaldes, faar Nummer forud for Banen fra Skern til Videbæk, og endvidere, at Banen fra Skern ikke standser i Videbæk, men fortsættes over Vildbjerg—Aulum til Skive“. Den højtærede Minister siger, at det er der Tilslutning til her i Tinget. Det er imidlertid en Misforstaaelse fra den højtærede Ministers Side, og der er ingen rigtig Logik i Lovforslaget. Jeg har aldrig hørt det ærede Medlem fra Næstved stille Forslag om, at Næstved—Hillerød-Banen skulde anlægges før Banen fra Skern til Videbæk. Det ærede Medlem fra Næstved har mange Gange talt for, at Banen Næstved—Hillerød blev bragt til Udførelse snarest muligt, men det skulde ske derved, at der aarlig paa Finansloven opførtes en Bevilling paa 2½