

forskellige Opfattelser sig gældende, og ifølge den Hovedbetragtning, der har været Udvalgets, nemlig at man ikke skulde rejse andre Spørgsmaal end dem, man kunde opnaa Enighed om i Øjeblikket, har man indrømmet, at dette Spørgsmaal ligesom de øvrige Spørgsmaal maatte hvile, til en almindelig Revision af disse Forhold kan finde Sted.

Med disse Bemærkninger skal jeg altsaa anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

**Wenzel Neergaard:** I Henhold til de Udtalelser, jeg har fremsat i Betænkningen, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for de foreliggende Ændringsforslag, som jeg anser for Forbedringer; men derimod har vi ikke kunnet slutte os til Lovforslaget, fordi det efter vor Mening lider af en Grundfejl, nemlig den, at man paa den Maade lader Sogneraadene og disse alene vælge deres eget Tilsyn. Jeg har i Udvalget antydnet en Valgmaade paa et andet Grundlag, men har ikke fundet Tilslutning for denne Tanke. Af denne Grund og i det Haab, at man i det andet Ting vil genoptage denne Tanke til fornyet Overvejelse, vil jeg anbefale mine Meningsfæller ved den endelige Afstemning over Lovforslaget at afholde sig fra at stemme.

**Forsvarsministeren (P. Munch):** Indenrigsministeren er optaget i Landstinget ved Forhandlingerne der, og jeg skal da paa hans Vegne gøre nogle faa Bemærkninger.

De Ændringsforslag, som er stillede af Udvalget, kan Ministeriet gaa med til i den Form, hvori de her foreligger.

Den ærede Taler, der sidst havde Ordet (Wenzel Neergaard), sagde, at Lovforslaget led af en Grundfejl derved, at man lod Sogneraadene selv vælge deres Tilsyn, men jeg kan ikke erkende, at det ærede Medlem har Ret deri. Det, der er Hovedformaalet ved det Tilsyn, som udøves af Amsraadene, er det samme, som overhovedet er Formaalet med Statens Tilsyn med Kommunerne, nemlig at man vil have en vis Ensartethed ved Sagens Behandling, og denne Ensartethed kan netop fremmes derved, at der mellem de flere Sogneraad, der findes indenfor et Amt, finder et Samarbejde Sted ved Valget af den Myndighed, som øver Tilsynet med dem. Der er altsaa i og for sig ikke noget at indvende derimod, og den Fremgangsmaade, som det ærede Medlem har

foreslaaet, og som han ved Sagens første Behandling udtrykte saaledes, at han opfattede Amsraadene som en Art Landsting, stillet overfor Sogneraadene, forekommer os ikke at være berettiget. Jeg tror ikke, det vil være muligt under Forhandlingerne i Landstinget med Udsigt til Resultat at vende tilbage til den Betragtning, at der skulde et snævrere Vælgerkorps til Valget af Amsraadene end til Valget af Sogneraadene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 155)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2635), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 til § 2, af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 4

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Aften Kl. 7 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1914 til 31. Marts 1915.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Valg til Amsraadene.