

bagevise dem. Den Tanke, at gøre Forsikringsraadet til en Domstol, synes jeg er en ligefrem Plet paa Loven, den er det i Henseende til den Side af Loven, som vender imod Statsforfatningen, og ogsaa i Henseende til den Side, som vender imod de enkelte Mennesker. Enhver Borger maa kunne gaa til Domstolene med Spørgsmaal, som vedrører hans vitale Interesser, og det gælder lige saa godt, ja endnu mere, denne Lov, end hvor vedkommendes Ret trædes for nær af private. Jeg er altsaa den videstgaaende i mit Krav i saa Henseende.

Under Nr. 21 har jeg stillet et Ændringsforslag, som jeg eventuelt vil tage tilbage i Henhold til den gammelkendte, men for øvrigt ikke meget prisværdige, Regel, at man ikke skal lade et Ændringsforslag, man sætter Pris paa, stemme ned, thi saa kan Tinget umuligt en anden Gang stemme for det. Jeg kan ikke begribe, at man ikke skulde kunne komme til en bedre Erkendelse eller erkende, at Forholdene har forandret sig. Men jeg vil altsaa eventuelt tage dette Ændringsforslag tilbage for saa at gøre Forsøg paa at interessere Partierne i Landstinget og muligvis faa dem over til mit Synspunkt.

Med Undtagelse af den Side af Lovforslaget, som jeg nu har omtalt, er ogsaa jeg glad ved Lovforslaget og anbefaler det paa det bedste.

L. D. Rasmussen: Som Ordfører for et Mindretal vil jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af et Par af os stillede Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslag Nr. 58 til § 53 og Nr. 78 til § 74. Vi har foreslaaet en Forhøjelse af den Indtægtsgrænse, der er fastsat for mindre Haandværkeres, handlendes og næringsdrivendes Adgang til at tegne frivillig Forsikring med Statstilskud. I § 50 fastslaas det, at en Arbejdsgiver ikke er forpligtet til at tegne Forsikring for Kontorister eller lignende, som har en aarlig Indtægt af over 3,000 Kr., men derimod for alle Lønarbejdere, hvis Indtægt ligger under denne Grænse. Naar dette Krav stilles for Arbejdernes Vedkommende, mener vi, at det er logisk og naturligt, at det samme Krav stilles for de mindre næringsdrivende, smaa handlende og lignende. Vi støtter os i saa Henseende ogsaa til en Skrivelse, der er indkommet til Udvalget fra de københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, hvori der fremsættes Ønske om, at der maa blive fastsat en Grænse paa 3,000 Kr., idet man siger, at

saadanne handlende maa have samme Trang til at være forsikrede som Arbejdere med tilsvarende Indtægter, men at de ikke selv er i Stand til fuldt ud at afholde Omkostningerne herved. Naar det fastslaas, at Arbejdere med en Indtægt af under 3,000 Kr. ikke har økonomisk Evne til Selvforsikring, mener vi, at man heller ikke kan forlange, at smaa næringsdrivende med en saadan Indtægt helt og fuldt skal betale deres Præmie; det er berettiget, at Staten træder hjælpende til. Det har derfor noget forundret mig, at Repræsentanten i Udvalget for det konservative Folkeparti ikke har kunnet være med til at støtte dette Ændringsforslag, for det forekommer mig, at da dette Parti i særlig Grad appellerer til de mindre næringsdrivende, burde det varetage deres Interesser paa samme Maade, som vi har søgt at gøre det.

I Ændringsforslag Nr. 4 har et Mindretal foreslaaet, at Bestemmelserne i § 3 om grov Uagtsomhed og Beruselse skal udgaa. Jeg vil meget varmt og indtrængende anmode Tingets Medlemmer om at stemme derfor. Jeg har allerede ved første Behandling gjort opmærksom paa, at denne Bestemmelse ikke findes i den hidtidige Lovgivning. Beruselse er noget nyt, der her kommer ind. Nu siger det ærede Medlem fra Veringe (Jensen-Sønderup), at man vanskelig kunde fjerne det, naar det en Gang var foreslaaet i Lovforslaget. Men jeg skulde dog mene, at det mindst maa være lige saa uheldigt at optage denne nye Bestemmelse, efter at vi i 18 Aars Lovgivning ikke har fundet det nødvendigt at have den. Der er saa vist intet i det praktiske Liv, der nødvendiggør at optage denne Bestemmelse i Loven. Og jeg kan ikke se rettere, end at det kan virke som en Plet paa den Arbejderklasse, der forsikres, og tillige som en Plet paa Nationen i Udlandets Øjne, idet man i Udlandet med nogen Berettigelse kan faa den Opfattelse, at der maa være en udbredt Drikkelyst blandt Danmarks Arbejdere, siden man har fundet det nødvendigt at optage Lovbestemmelser derimod. Jeg vil, som sagt, saa indtrængende, som det er mig muligt, anbefale dette Mindretals Ændringsforslag om at fjerne denne Bestemmelse af Loven.

Jeg vil dernæst tillade mig at gøre opmærksom paa, at der indenfor Udvalget af Mindretallet har været stillet et Ændringsforslag, der maa opfattes som et Mæglingsforslag for at komme udenom Spørgsmaalet, et For-