

angaaende Udgifterne een Gang for alle, maa jeg, som allerede foregaaende Talere har gjort, bemærke, at det ærede Medlem var kommet for højt op. Han undlod at fraregne de Lejeudgifter, som nu paahviler Staten, og som man dog rettelig bør kapitalisere i et saadant Tilfælde; de vil, kapitaliserede, beløbe sig til 1 Million. Hvis det ærede Medlem vil regne den Million fra de 3 Millioner, som han regnede som Udgifter een Gang for alle, vil han komme til 2 Millioner, og saa kan vi udmærket godt mødes. Det ærede Medlem, som for øvrigt udtalte sig indgaaende om mange Bestemmelser, og som det ogsaa lykkedes at paavise enkelte Unøjagtigheder, som har indsnoget sig i Lovforslaget, har aabenbart gaaet dette meget grundigt igennem, saa grundigt, at jeg synes, at man i høj Grad maa beundre, at en Ikke-Jurist har kunnet gennemgaa det saa indgaaende og udtale sig saa indsigtsfuldt derom, som det ærede Medlem har gjort. Jeg takker det ærede Medlem for den imødekommende Holdning, han har indtaget, og de varme Ord, hvormed han sluttede, idet han udtalte Ønsket om, at vi nu endelig maatte komme til et Resultat. Jeg haaber, at de Udtalelser, som det ærede Medlem her fremsatte, maa blive vel hørt af det ærede Medlems Partifæller i Landstinget, thi hvis Venstre i Landstinget vil stille sig paa samme Maade, som den ærede Ordfører for Venstre har gjort her i Dag, saa vil der ikke være nogen Vanskelighed ved at faa denne Sag gennemført, og det var rigtignok meget ønskeligt, om man nu endelig en Gang kunde komme til et Resultat.

Jeg skal saa blot i Korthed gøre nogle Bemærkninger til det Forslag til midlertidig Lov om nogle Forandringer i Strafferetsplejen, som et Antal Højremedlemmer her i Tinget har indbragt. Et saadant Lovforslag har jo været fremme før, men har ikke vakt nogen synderlig Interesse, og jeg tror heller ikke, det vil blive Tilfældet i Aar. Det vil nok gaa saaledes, at dette Lovforslag kommer til at gaa i Udvalg med de andre Retsplejelovforslag og saa faar den Skæbne, at det bliver liggende i Udvalget. Jeg er ikke nogen stærk Modstander af stykkevis at reformere vor Retspleje. Jeg vilde ønske, at man for 70 Aar siden var begyndt paa stykkevis at reformere den, saa havde vi maaske for 60 Aar siden været saa langt, som vi nu gør os Haab om at komme. Men efter at vi nu har arbejdet i henved 70 Aar paa at gennemføre en samlet Retsplejereform, synes jeg nok, at det er rime-

ligt nu at tage Skridtet fuldt ud og paa een Gang. Og hvad der er af mere Betydning, end hvad jeg synes, er dette, at det jo er bestemt tilkendegivet Gang paa Gang, at det er det høje Folketingsflertals Villie, at vi skal have den samlede Retsplejereform gennemført paa een Gang, og saa kan det slet ikke nytte noget, at man kommer med Forslag om den delvise Reform og om at begynde med smaa Skridt at gaa henimod det samme Maal.

Det private Lovforslag indeholder to Ting: i §§ 1—3 Bestemmelser om Beskikkelse af Defensor for Arrestanter og i §§ 4—7 Bestemmelser særlig om Opretelse af Dommerkollegier, hvortil Fængslingsskendelser kan indankes. Jeg skal nu gennemgaa det private Lovforslag paragrafvis. Bestemmelserne i § 1 om Betingelserne for Beskikkelse af Defensorer svarer til Bestemmelser i Retsplejelovforslagets § 731 a, sammenholdt med Paragraffens sidste Stykke. Lovforslagets § 1 hjemler en videregaaende Ret for Arrestanterne til at faa beskikket Defensor ved det offentlige Foranstaltning end Retsplejelovforslagets § 731 a, idet det private Lovforslags § 1 ikke saaledes som Retsplejelovforslagets § 731 a fordrer, at Sigtelsen skal angaa en i den offentlige Mening vanærende Handling. For Resten er der en § 730 i Retsplejelovforslaget, hvorefter enhver sigtet er berettiget til privat at vælge sig en Defensor, hvis Beføjelse dog i forskellige Henseender ikke er saa vidtrækkende som den, der er foreslaaet i det private Lovforslag. Det maa vel ifølge det private Lovforslags § 1 være Meningen, at det skal være vedkommende Retsformand, der skal beskikke Defensor, men der savnes en Bestemmelse om, hvorvidt denne Defensor, ogsaa efter at Tiltale er rejst, skal fungere som Defensor for tiltalte; hvis dette er Meningen, vil der være en Inkonsekvens i Lovforslaget, idet det saa i nogle Tilfælde bliver Dommeren, der kommer til at beskikke Defensor, medens det i andre Tilfælde bliver Tiltalemyndigheden.

Med Hensyn til § 2 skal jeg bemærke, at der findes tilsvarende Bestemmelser i Retsplejelovforslaget, nemlig i § 822, tredje Stykke, og § 823 om Ret for Defensor til at gøre sig bekendt med Sagens Dokumenter, i § 738, første Stykke, om Defensors Ret til ukontrolleret Samtale med Arrestanten, i § 822, tredje Stykke, om Meddelelser om Retsmøder, i § 737, første Stykke, og i § 821, første Stykke, om Defensors Ret til at overvære Rets-