

at det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen) mente, at de finansielle Forhold tillader den store og gode Retsreforms Gennemførelse, og jeg vil paa mit Partis Vegne sige, at vi mener det samme. Vi underkender selvfølgelig ikke, at Krigssituationen for Tiden har lagt særlig store Byrder paa Staten, men det forekommer os, at trods disse Byrder er den finansielle Stilling for Staten ved at blive noget lysere, end den saa ud til at blive i Fjor Vinter. Der har maattet optages et Statslaan, og der har maattet optages et til, men der blev skaffet Dækning til Forrentning og Amortisation af det første Statslaan, og vi er godt i Gang med at skaffe Dækning til Forrentning og Amortisation af det andet ved Hjælp af den Børsskat, som der nu er Sikkerhed for bliver gennemført, og ved Reformen af Ejendoms skylden. Hertil kommer, at Skatterne indgaar for Tiden rigeligere, end Tilfældet har været i lang Tid. I de første 8 Maaneder af indeværende Finansaar har Toldskatterne oversteget forrige Aars Indtægt med $3\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Hvis dette fortsættes i de 4 Maaneder, der er tilbage, vil det sige, at Toldindtægterne for indeværende Finansaar vil indbringe 5 Mill. Kr. mere end i Fjor. Jernbane- og Telegrafindtægterne er ogsaa i stærk Stigning. Den ekstraordinære Krigsindtægtsskat anslaaes nu at ville indbringe 6 à 7 Mill. Kr. for de første 5 Krigsmaaneder, den vil altsaa efter al Sandsynlighed indbringe et meget betydeligt Beløb i indeværende Finansaar. Alt dette tyder paa, at Statens finansielle Stilling trods de ekstraordinære Byrder, Krigssituationen har paalagt den, ingenlunde er saa daarlig, at vi ikke har Raad til endelig at blive et civiliseret Land paa dette meget vigtige Omraade.

Det ærede Medlem, der nys talte (Emil Petersen), kom ind paa Enkeltheder med Hensyn til Udgifterne ved Lovforslagets Gennemførelse. Jeg tror, at han anslog Udgifterne en Gang for alle for højt, nemlig op mod 3 Mill. Kr. Efter de foreliggende Oplysninger vil disse Udgifter kun beløbe sig til omtrent $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr., hvortil ganske vist kommer Bygningerne ved Landsretten i Viborg, men selv om man anslaaer dem til $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., er vi dog endnu langt fra de 3 Mill. Kr. Til dette Beløb kom det ærede Medlem kun ved at medregne den Million, der vil medgaa til Nybygninger her i København. Men han overser, at vi her undgaar en aarlig Lejeudgift paa 40,000 Kr., hvilket netop er Forrentningen af denne Million. Højere

end til $1\frac{3}{4}$ Million en Gang for alle tror jeg ikke, man kan komme. Og det er ikke noget overvældende Beløb for endelig at faa Danmark gjort til et civiliseret Land paa et saa vigtigt Omraade som Retsplejen. De aarlige Udgifter er anslaaede til — og det er Landstingets Udvalg, der har gjort det — 1,135,000 Kr., altsaa godt $1\frac{1}{8}$ Mill. Kr. Det er heller ikke noget overvældende Beløb. Og der til kommer, hvad den højtærede Minister gjorde opmærksom paa ved Fremsættelsen, at vor Retspleje i Virkeligheden er rentabel, er et Aktiv for den danske Stat, endda et godt, rentabelt Aktiv. Det er dog et stort Spørgsmaal, om Retsplejen overhovedet burde være det, om ikke Staten burde have Udgift til sin Retspleje. I Virkeligheden har den danske Stat saaledes Fordel af sin Retspleje. Den giver endog et betydeligt Overskud. Udgifterne til Retsplejen andrager nemlig efter Justitsministerens Oplysninger $2\frac{3}{4}$ Mill. Kr., medens Indtægterne er $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr., i runde Tal. Staten har altsaa for Tiden et Overskud paa dansk Retspleje af $1\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Selv om vi nu forøger Udgifterne med $1\frac{1}{8}$ Mill. Kr. aarlig, bliver der alligevel et Overskud paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Vi maa derfor have Raad til at gennemføre et civiliseret Retsplejesystem. Jeg glemte før at sige, at det ærede Medlem fra Gudme ved Opgørelsen af Udgifterne en Gang for alle ikke maa glemme, at vi ogsaa faar en Indtægt en Gang for alle ved, at Indholdet af Politikasserne inddrages i Statskassen. Det er $\frac{3}{4}$ Million, altsaa omtrent Halvdelen af Udgifterne en Gang for alle.

Jeg mener derfor, at den Betingelse, der stilles af det konservative Folkeparti for at gaa med til en god Retsreform, at de finansielle Forhold tillader det, er til Stede. Jeg haaber da, at vi maa kunne finde Støtte hos det konservative Folkeparti, en maaske endnu varmere Støtte end den, vi faktisk og glædeligvis har haft fra Højres Ordfører her i Tinget i Samlingen i 1913—14, og som man ogsaa fandt fra en i dette Spørgsmaal meget betydende Del af Landstingets Højre.

Der staar ganske vist i det nye Program en Tilføjelse: „og hurtigst Afhjælpning af de alvorligste Mangler ved den kriminelle Retspleje“. Nu foreligger der fra 7 Medlemmer her i Salen et privat Lovforslag, men mon det ikke allerede er forældet? Det stammer fra Højres Tid, og nu har vi ikke længere noget Højre. Mon jeg ikke har Ret til at gaa ud fra, at dette