

de 35-aarige Kommunevælgere være Urvælgere for Valgmandsvælgene til Amsraadene, ligesom Tilfældet er for Landstingsvælgene. Der kunde maaske ogsaa tænkes andre Regler, hvorefter Valgmaaden ved Sogneraadvalg og Amsraadsvalg kunde blive forskellig, uden at man derfor forlod den almindelige Valgrets Princip. Jeg er derfor ikke enig med den ærede sidste Taler om, at man skal lade Sagen gaa videre uden Udvalgsbehandling, tværtimod mener jeg, at en saadan vil være ret nødvendig, idet der i Udvalget vil være Lejlighed til at fremkomme med Forslag i den Retning, som jeg her har antydnet.

Idet jeg for øvrigt skal anbefale Lovforslaget til Fremme, skal jeg kun, inden jeg slutter, sige, at jeg med Hensyn til det Spørgsmaal, som blev berørt af det ærede Medlem fra Assens om, hvorvidt man skulde bygge Valgretten paa Indbyggerantallet eller paa Antallet af Skatteydere, er fuldkommen enig med det ærede Medlem.

**Forsvarsministeren (P. Munch):** Det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) erklærede sin Beredvillighed til at medvirke til dette Lovforslags Fremme, og dette var for saa vidt naturligt og nærliggende, som dette Lovforslag kun er en Videreførelse af de Grundprincipper, som gennemførtes ved Vedtagelsen af den nye Grundlov, og svarer til den Opfattelse, som det ærede Medlem da virkede for. Det ærede Medlem gjorde imidlertid nogle Bemærkninger, som gjaldt Enkeltheder i Lovforslaget, og nogle andre Bemærkninger, der stillede hans Tilslutning til Gennemførelsen af Lovforslagets Enkeltheder hen som noget tvivlsomt. Det forekommer mig, at der ikke er Grund til at tro, at det første Spørgsmaal, som det ærede Medlem rejste, har en meget vidtrækkende Betydning. Det ærede Medlem sagde, at det forekom ham, at Amsraadene efter dette Lovforslag skulde paavirkes af Folk, som ikke er Skatteydere indenfor Amtet, idet deres Medlemssammensætning beror paa Valgmænd fra Kommunerne, og disse Kommuner vælger et Antal, som svarer til deres Indbyggerantal. Det ærede Medlem foretrak derimod at tage som Udgangspunkt Antallet af kommunale Vælgere eller kommunale Skatteydere, jeg antager det ærede Medlem nærmest har tænkt sig kommunale Vælgere. Jeg tror nu ingenlunde, at man har Ret i at formulere dette, som det ærede Medlem gjorde. Det ærede Medlem formede det som en Art Slagord, at nu skulde der øves Indflydelse paa Amsraadenes Sammensæt-

ning af Folk, der staar i en vis Forstand udenfor Amtet, i hvert Fald udenfor Amtets Skatteydere. Dette er ikke Tilfældet. Da de kommunale Raad udelukkende vælges af Skatteyderne, kommer ingen, som ikke er Skatteyder, til at øve Indflydelse derpaa, derimod kan det komme til at spille ind i Antallet af Repræsentanter for den enkelte Kommune. Men langt mere end Antallet af Repræsentanter paavirkes af dette, paavirkes Antallet af, hvor mange Repræsentanter hvert Sogn skal have i Forhold til et eller andet Indbyggerantal. De faste Grænser, man sætter der, medfører langt større Svingninger i Antallet af Repræsentanter for de enkelte Kommuner. Spørgsmaalet er neppe meget vidtrækkende i Betydning. Det vil kun have Betydning, hvis der er en ret stor Forskel i Procentdelen af Vælgere i de forskellige Kommuner i Forhold til Indbyggerantallet, og jeg tror, det vil være naturligt at undersøge, om dette er Tilfældet. Det er muligt, at det vil være det. Det er muligt, at der enkelte Steder, hvor man har bymæssig Bebyggelse, vil være forholdsvis færre Vælgere i Forhold til Indbyggerantallet, og jeg antager, at det ærede Medlems Bekymringer paa dette Punkt — Bekymringer, der vel er Udtryk for hans Partis Bekymringer — betyder Bekymring for, at saadan bymæssig Bebyggelse skal komme til at øve for megen Indflydelse paa Amsraadets Sammensætning. Det vil imidlertid være et Spørgsmaal, man kan undersøge. Jeg skulde dog mene, at det naturlige er at tage Indbyggerantallet som Udgangspunkt. Men da Spørgsmaalet neppe er af vidtrækkende Betydning, hører det selvfølgelig til dem, man vil kunne forhandle om.

Det ærede Medlem spurgte dernæst, om Meningen var, at Amtmændene ikke skulde have Lov til at deltage i Diskussionerne i Amsraadet. Lovforslagets Tanke er, at Amtmændene skal have Ret til at deltage i Diskussionerne, men ikke til at deltage i Afstemningerne, og dette forekommer mig overmaade naturligt. Tanken er at bygge Amsraadene paa gennemført almindelig Valgret, og saa er det urimeligt, at der findes et enkelt Medlem i Amsraadet, som ved Afstemningen skal kunne forrykke det, som er Udtryk for Flertallet blandt Amsraadets Vælgere.

Men af mere vidtrækkende Betydning end disse Enkeltheder, som det ærede Medlem førte frem, er det Spørgsmaal, om der fra det ærede Medlems og hans Partis Side er nogen Villighed til at fremme Lovforslaget, eller der egentlig ikke er Villighed dertil,