

at saa bliver der altsaa tilbage den Udgift, Kommunerne har haft til Understøttelser til de indkaldtes Familier, og det er rigtigt. Vi har ment, at det var bedst at holde den udenfor, og jeg har begrundet det, da jeg første Gang havde Ordet, men det skal for øvrigt saa vist ikke skille os, hvis det er det, det drejer sig om. Men jeg gør opmærksom paa, at det er vel ikke vanskeligere for Kommunerne at skaffe den Trediepart, de selv skal udrede i Understøttelse til de indkaldtes Familier, nu end i 1914—15, den har de maattet udrede paa sædvanlig Maade, vi har ikke fundet Anledning til at foreslaa Forandring.

Endelig har jeg tilbage at gøre en Bemærkning om Forslaget om at fordele 1 Mill. Kr. efter de Sandbæk'ske Regler til Kommunerne. Ministeren sagde, at han forstod ikke min Begrundelse af Forhøjelsen fra $\frac{1}{2}$ til 1 Mill. Kr., han syntes, at det var en mærkelig Begrundelse, at der var saa mange Kommuner, som fik et saa ringe Beløb, og at vi derfor maatte sætte det op. Det var nu ikke netop min Begrundelse. Jeg gjorde opmærksom paa, at naar der ikke var Tale om en stedsevarende Foranstaltning, men kun om at fordele et Beløb en Gang for alle, var $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. noget lidt, syntes vi, at give Kommunerne, og saa gjorde jeg i denne Forbindelse, fordi jeg antog, at der var mange, der ikke var klare over det — jeg var det ikke, før jeg undersøgte Sagen nærmere —, opmærksom paa, at der var en lang Række Kommuner, som fik et meget ringe Beløb, og hvis det er retfærdigt og godt at fordele $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. efter de her omtalte Regler, maa det være endnu mere retfærdigt og bedre at fordele 1 Mill. Kr. efter disse Regler. Men jeg forstod nok paa den højtærede Minister, at han begyndte at blive lidt betænkelig ved i det hele at fordele efter disse Regler. Det er en Sag for sig, den Betænkelighed skal han have Lov til at nære, men naar vi anser Fordelingsregelen for god, er der ikke noget mærkeligt i, at vi, navnlig da der kun er Tale om for en enkelt Gang at fordele et Beløb, gerne vil have Beløbet saa stort som muligt. Der er ogsaa det at sige, at medens der i sin Tid var Forslag om af $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. at fordele $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. efter andre Regler, er der her Tale om at tage $\frac{1}{2}$ Mill. eller 1 Mill. Kr. af 5 Mill. Kr. og fordele efter andre Regler. Naar man i sin Tid ansaa det for rigtigt at fordele $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. af $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Kommunerne.... (*Indenrigsministeren*: Kun $\frac{1}{4}$ Mill. Kr.!) — ja, den Gang var der Forslag om $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., siden var der Tale om $\frac{1}{2}$

Mill. Kr., men selv $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. af $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. var endda ikke saa galt et Forhold.

Den højtærede Minister havde en overordentlig lang, og jeg kan gerne føje til interessant politisk Indledning til sine Bemærkninger, og jeg forstod, at Ministeren havde egentlig tænkt ogsaa at slutte med nogle politiske Bemærkninger, men vilde gemme dem til tredie Behandling. Jeg føler mig ikke fristet til at følge Ministeren ind paa det politiske Omraade. Jeg er gaaet ud fra, at vi først og fremmest havde til Opgave at faa gennemført en Lov, der gjorde det muligt for Kommunalbestyrelserne at afhjælpe den Trang, der er til Stede hos „de fattige“, som det hedder i Bemærkningerne, og det er i hvert Fald ikke for mig tiltalende, at det ved Ministerens Foredrag bliver sat op til, at der her først og fremmest skal være Tale om et politisk Spørgsmaal. Det kan jeg saa udmærket godt overlade til Ministeren og dem, som maatte være enige med ham, at en saadan Sag først og fremmest skal bruges til at lave Politik paa. Vi har bestræbt os for, at der skulde komme noget ud af Lovforslaget, som vilde kunne komme dem til gode, som det tager Sigte paa, og jeg drister mig til at appellere til Tinget. Det vil erkende, at jeg har holdt mig til det saglige, saa overlader jeg Ministeren at tage den politiske Side med, hvis han tror, at det hjælper dem, Lovforslaget tager Sigte paa. Jeg tror ikke, det hjælper dem. Men skal vi have en politisk Debat, er jeg rede til at tage den. Dog kan vi vist gemme den til en senere Lejlighed, her i Tinget synes jeg, vi kunde holde os til det, der ligger for, navnlig da det er en anden Behandling, vi er ved.

Munk-Poulsen: Jeg havde ikke tænkt paa at tage Ordet under denne Forhandling, hvis ikke den højtærede Minister i sin Tale havde givet mig Anledning dertil. Jeg har under Finanslovsforslagets første Behandling gjort nogle Bemærkninger angaaende Udsalg af slagtet Fisk. Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at nu havde det ved et Møde faaet Udseende af, at Venstre forstod Mellemlandlerstanden bedre end de andre Partier, og det vilde den højtærede Minister søge at modbevise ved at anføre, at jeg f. Eks. var den eneste, der her i Tinget havde anbefalet Oprettelse af kommunale Udsalgssteder. Hvis jeg med den højtærede Formands Tilladelse maa læse en Smule op af, hvad jeg udtalte, tror jeg, det i det væsentlige vil klare, hvad