

af det ærede Medlem fra Nyborg (Birch). Naar det ærede Medlem siger, at Helsingørs Lodseri i 1912 netop ønskede den nuværende Fordelingsmaade for Indtægterne af samtlige Lodserier, er det ganske forkert, og det maa det ærede Medlem vide. Det eneste, Helsingørs Lodseri ikke vilde gaa ind paa, var netop Fordelingsmaaden, saaledes som den blev fastsat den Gang. At man for overhovedet at faa noget ud af Loven til sidst bøjede sig, er noget helt andet, men at der var noget Ønske hos Helsingørs Lodseri i saa Henseende, vil jeg protestere imod.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Birch: Jeg er paa ny i det beklagelige Tilfælde at maatte bede det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) om at undersøge de foreliggende Forhold lidt nærmere. Maa jeg henvise det ærede Medlem til Bilag Nr. 5 til Udvalgsbetænkningen af 1912, Tillæg B. Sp. 3043—46. Man vil der finde et Svar fra Lodsinspektøren i Helsingør om, hvorledes Helsingør Lodseri stiller sig til Sagen. Besvarelsen deles i to Dele, en første, som jeg skal lade ligge, og en anden, som opstiller følgende Spørgsmaal: Anser Lodserne, at det ovenstaaende tilsigtede Formaal eventuelt kunde naas gennem en bestemt fastslaaet Fordeling af det samlede Lodsudbytte, kun gældende for Langlodserne i Dele af eller gennem de hele fælles Lodsfarvande? Dette er Spørgsmaalet. Lodseriet udvikler derefter i en længere Skrivelse, hvorledes det ser paa Sagen, og hvorledes det tror, at man bedst vilde kunne tjene Søfartens Interesser. Man slutter derefter med følgende: „Skulde derimod Forslaget under Punkt 2“ — altsaa det andet Spørgsmaal, som jeg nylig refererede — „vinde Anklang, vil formentlig det først tænkte Delingsystem bedre afløses af en Deling af Fællesudbyttet — eventuelt med de 15 à 20 pCts Afdrag — mellem selve Lodserierne efter en fast Gennemsnitsnorm til paafølgende Uddeling til hvert enkelt Lodseris Parthavere i Henhold til de for disse gældende Regler derfor“. Med andre Ord, man foreslaar Indførelse af just det Princip, som ved Forliget blev bragt til Udførelse.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Christian Rasmussen: Det, som det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) oplæste nu, godtgør fuldstændig Rigtigheden af, hvad jeg har sagt. Det ærede Medlem forveksler ganske de to Ting: Fordelingsmaaden og den Fordeling, der blev foretaget.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ellinger: For at undgaa Misforstaaelse vil jeg sige til det ærede Medlem fra Nyborg (Birch), at naar Højre har skiftet Ordfører i denne Sag, ligger det i, at den, der var Ordfører for 4 Aar siden, ikke længere sidder i dette Ting. Det er hele Aarsagen. Og saa maa jeg yderligere bemærke, at vi ogsaa kommer til at skifte Ordfører ved anden Behandling, idet jeg i Dag kun har talt i Anledning af, at en æret Kollega, der skulde have talt, ikke har kunnet komme til Stede i Dag; men der ligger heller ikke noget deri.

Formanden: Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Kofoed: Det er en kendt Sag her i Tinget, at det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) har en saadan Maade at tale paa, at Debatten ofte ender med en lang Række af korte Bemærkninger om meget smaa Spørgsmaal. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde fundet en Undskyldning for, at Sundlodserierne ikke blev inddraget under den almindelige Pensionskasse, i det Forhold, at der var en betydelig Kapital til Stede. Jeg har netop paatalt, at Sundlodserierne ikke blev inddraget under den fælles Pensionskasse, men jeg har lyst efter Grunden til, at det ikke er sket, og derom har jeg sagt, at der i de Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, er nævnt to, og de to har jeg refereret saaledes, at der fra gammel Tid var en særlig Kapital til Stede, og at der var ganske afvigende Regler for Pensionskassen, og om disse Grunde har jeg endvidere sagt, og det er ogsaa rigtigt, at man maa antage, at det er Kapitalens Tilstedeværelse, der har skabt Vanskelighederne, og ikke Pensionskassens særlige Regler. Andet har jeg ikke sagt om den Sag, saa der er intet for det ærede Medlem at paatale med Hensyn til mine Udtalelser i saa Henseende.

Dernæst paatalte det ærede Medlem, at jeg havde sagt om hans Stilling i 1912;