

Interesser gør en saadan Foranstaltning paa-trængende nødvendig, kan Ministeren midlertidig paabyde Lodstvang, selv om de i første Stykke af denne Paragraf omhandlede Betingelser ikke er til Stede." Dette er en Bestemmelse, som er sat ind paa Grundlag af de Erfaringer, de nuværende Begivenheder har medført, idet det viste sig, at for at kunne træffe de Foranstaltninger, som man besluttede sig til at træffe i August 1914, maatte man gennemføre en Lov. Man har ment, at det ikke vilde være unaturligt at optage denne Lovs Bestemmelser i denne Paragraf. Men det er ogsaa et Spørgsmaal, som kan være Genstand for Forhandling.

Det ærede Medlem gjorde saa nogle Bemærkninger vedrørende § 12, som gælder Forholdet til de saakaldte „Kendtmænd“, der i Strid med de Rettigheder, Lodserne har, paatager sig Lodsning. Der er Bestemmelserne skærpede med det Formaal for Øje at give Lodserne, om jeg saa maa sige, hvad dem tilkommer, og vanskeliggøre uberettiget Lodsning i saa høj Grad som muligt. Det er meget udviklede Forhold, Forhold, hvor det er særdeles vanskeligt at formulere Bestemmelserne helt rammende. Men hvis det ærede Medlem kan anføre det ene eller andet Punkt, hvor der er Grund til Ændring, vil vi ogsaa kunne drøfte dette, det skal jeg selvfølgelig ikke have noget imod. I det hele og store skulde jeg dog tro, at man har fundet en rimelig Formulering af de paagældende Bestemmelser.

Dernæst dvælede det ærede Medlem ved Farvandslodsningen, praktisk talt altsaa Fordelingen af Lodsningens udbyttet mellem de 3 Lodserier Frederikshavn, Helsingør og Nyborg. Det ærede Medlem var meget misfornøjet med, at man gik bort fra den Procentfordeling, som var indført ved Loven af 1912, og sagde, at det var næsten ligesom et Brud paa den Overenskomst, som da blev indgaaet, saa vidt jeg forstod ham, at man nu stillede Forslag om noget andet. Forholdet er imidlertid det, at det den Gang netop blev bestemt, at dette Spørgsmaal kunde underkastes Revision, og at denne Revision allerede skulde være foregaaet efter Lovforslag fremsat den 1. Januar i Aar, altsaa at Forslaget egentlig skulde have været fremsat et Aar tidligere. Nu har Erfaringen vist, at det, man kom til, ikke virker tilfredsstillende. Det har vist sig, at Arbejdet og Fortjenesten ikke fordeles paa en Maade, der staar i rigtigt Forhold til hinanden, og man foreslaar saa nogle Æn-

dringer, der skulde føre i noget mere rimelig Retning. Det ærede Medlem sagde, at han ikke talte paa Nyborgs Vegne i dette Tilfælde, og det kan han for saa vidt have Ret i, som det Forslag, her er stillet, efter de foreliggende Begivenheder vil stille Nyborg nogle Hundrede Kroner bedre om Aaret end den bestaaende Ordning, som det ærede Medlem kæmper for, saa jeg antager heller ikke, han vil kunne gøre Regning paa saa overordentlig stor Taknemmelighed fra et specielt nyborgsk Synspunkt set. Men det var heller ikke et nyborgsk Synspunkt, det ærede Medlem anlagde, det var et mere alment Synspunkt, saa vidt jeg forstod nærmest dette Synspunkt fra Rigsdagens Side, at nu havde man kæmpet for dette System for nogle Aar siden, og saa kunde man ikke gaa bort fra det og sætte et andet i Stedet. Men dette Rigsdagssynspunkt synes jeg ikke hævdes af andre end det ærede Medlem, og det vilde maaske ogsaa være meget for langt, at det skulde føres stærkt frem af de Medlemmer, som i 1912 stredes saa tappert med det ærede Medlem om disse Bestemmelser. Jeg skulde dog tro, at naar de forskellige Oplysninger derom forelægges og bliver Genstand for en nærmere Drøftelse, vil det vise sig, at det ikke er urimeligt at gøre det her foreslaaede Forsøg.

Endvidere talte det ærede Medlem (Birch) om Princippet: lige Deling af Løn- nen, saaledes som dette er foreslaaet for de forskellige Lodserier med Undtagelse af Sundlodserierne. Forholdet er jo her dette, at man foreslaar at gaa over til saadan lige Deling, hvor Flerparten er for det, og det ærede Medlem var bange for, at Flerparten ved det ene eller det andet Lodseri skulde misbruge sin Myndighed til Skade for nogle af Lodserne. Saa vidt jeg kan se af de Oplysninger, der foreligger for mig, er der ingen Grund til at nære Bekymringer i den Henseende. Der findes 12 Lodserier, for hvilke dette Spørgsmaal har Betydning, og disse har alle udtalt sig om Spørgsmaalet. Ved de 8 af disse 12 Lodserier har man med Enstemmighed erklæret sig for at gaa over til lige Deling. Tilbage er 4 Lodserier. Ved et af disse er 3 for, 1 muligvis imod. Ved et andet er 6 for, 1 muligt imod; det vil sige, at der af de vedkommende er taget et vist Forbehold. Endelig er der et, hvor 1 er for og 1 imod. Der er altsaa ikke det fornødne Flerpart til at foretage en Forandring, hvis der skulde foretages en Afstemning nu. Men Spørgsmaalet har ikke megen praktisk Betydning, da man i