

har villet tiltræde den, fremgaar ikke af Anmærkningerne, men det vil vi formentlig faa at vide senere, enten naar den højtærede Minister faar Ordet her i Tinget eller i det Udvalg, som jeg antager vil blive nedsat. I øvrigt mener jeg, at Spørgsmaalet ikke har stor Betydning, hverken set fra Skibsfartens eller fra Lodsvæsenets Side, da vi her i Landet kun har meget faa Sejlskibe, som er over den Grænse, som her er nævnt; og naar det er Tilfældet, vil det for Skibsfarten kun betyde en meget ringe Udgift, hvis Bestemmelsen bliver gennemført, og for Lodserne vil det kun betyde et meget ringe Indtægtstab, hvis den ikke bliver gennemført. Det øvrige i § 31, den gamle Stridsparagraf, skal jeg ikke komme ind paa. Det synes i det hele, som den højtærede Minister her har fundet en Affattelse, som er god, og som vi kan være tjente med at gennemføre.

Jeg vil dog gøre en Bemærkning om en Enkelthed, nemlig om Regelen for, hvornaar en Skibsfører skal regnes for at være farvandskendt i et bestemt Farvand, saaledes at han har Ret til at lade sig bugseren uden at benytte Lods. Spørgsmaalet har været til Behandling tidligere i Rigsdagen. Bl. a. var det Genstand for indgaaende Drøftelse i 1906, og man fastsatte da det Kriterium for en Førers Farvandskendskab, at han 3 Gange i 3 paa hinanden følgende Aar skulde have sejlet igennem det vedkommende Farvand med Lods om Bord og derefter havde holdt det erhvervede Kendskab til Farvandet vedlige ved i det mindste een Gang hvert andet Aar at besejle Farvandet. Dette er nu i det Forslag, der her foreligger, rettet til, at Skibsføreren som saadan skal have sejlet med Lods mindst 4 Gange indenfor 3 paa hinanden følgende Aar. Fornyelse af Farvandskendskabet forlanges ikke i det her forelagte Lovforslag. Jeg synes, at denne Maade at afgøre en Skibsførers Farvandskendskab paa ikke er fuldt tilfredsstillende, thi at sejle igennem et Farvand med Lods giver i Virkeligheden ikke overmaade meget Kendskab til Farvandet, det kan for saa vidt være et underordnet Spørgsmaal, om det er sket 4 Gange eller 3 Gange i 3 paa hinanden følgende Aar. Det er ikke det, der er det afgørende.

Jeg synes, der maatte kunne findes en bedre Maade at afgøre en Mands Farvandskendskab paa. Dette, at han havde ført Skibet selv, maatte efter min Mening være mere afgørende, end det er, at han har sejlet der med Lods om Bord. Og den Omstændighed, at Bestemmelsen om en Fornyelse af Farvandskendskabet er udeladt, synes jeg ikke er nogen god Forandring. Thi det vil i Virkeligheden medføre, at en Mand, som f. Eks. for 20 Aar siden har sejlet gennem vedkommende Farvand 4 Gange i 3 paa hinanden følgende Aar med Lods om Bord, selv om dette Farvand siden har forandret sig enten ved Kunst eller ved Naturkræfters Indgriben, siden stadig vil være berettiget til at sejle gennem Farvandet uden Lods, medens derimod en Mand, som maaske har et meget indgaaende Kendskab til Farvandet fra nyere Dato, ikke vil have samme Ret. Det forekommer mig at være upraktisk. Men jeg indrømmer, at det er vanskeligt at finde en almindelig Regel for Bestemmelserne om Farvandskendskab. Et Farvand er let at besejle, og den Skibsfører, der sejler igennem det en enkelt Gang med Lods om Bord, vil maaske kunne kende det tilstrækkeligt til at kunne finde igennem det paa ny baade ved Nat og Dag, medens et andet Farvand er vanskeligt at besejle, saa at der hører langt større og langt mere indgaaende Kendskab til, for at det kan siges, at en Mand er farvandskendt der.

Jeg vil sige et Par Ord angaaende Bestemmelsen i § 42, der handler om en mere ligelig Fordeling af Lodspengene indenfor det enkelte Lodseri end den, som nu finder Sted. Jeg tror, hvad ogsaa tidligere Talere har nævnt, at den hidtil eksisterende Ordning med de halve Parter, som lagdes til for de ældre Lodseres Vedkommende, i visse Tilfælde kan virke uretfærdigt. Jeg kan derfor i det væsentlige tiltræde den Betragtning, som ligger til Grund for de nye Bestemmelser i § 42. Jeg forstaar meget vel de Vanskeligheder, der kan være og har været ved at faa alle Lodserier ind under samme Regel, dog stiller jeg mig noget tvivlende overfor Nødvendigheden af at bevare saa stor Forskel mellem Fordelingsmaaden ved Sundlodserierne og de andre Lodserier. Ved disse almindelige