

14,797 Kr. straks, men at dette Beløb efterhaanden vil mindskes, ved at visse Udgifter, som Staten nu har til Lods væsenet, ophører. Saaledes ophører det personlige Tillæg, efterhaanden som vedkommende Lodser dør, og Statskassen skulde i det hele i det lange Løb ikke have nogen videre Udgift paa Grund af Pensionsbestemmelserne, muligvis endog en Besparelse. Jeg er imidlertid tilbøjelig til at tro, at det ikke vil gaa ganske saaledes, idet Erfaringen viser, at Udgifterne til Lods væsenet stiger. Det siges ogsaa i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Bugseringsspørgsmaalet tænkes gennemført blandt andet derved, at Taksterne ved nogle Lodserier sættes op, og at ved andre Lodserier Vagerpengene forhøjes, saa at Staten derved kommer til at yde Lodserne en større Betaling end nu. Hvor meget Staten paa denne Maade vil komme til at betale af Lodsernes Løn, er ikke godt at vide, men det er højst sandsynligt, at Statens Udgifter vil blive noget større, end de er nu. Jeg skal dog ikke opholde mig videre derved. Eksempelvis kan anføres, at Statens Udgifter til Lods væsenet i 1879—80 var 24,700 Kr., i 1880—81 var Udgiften steget til 80,350 Kr., og paa Finanslovsforslaget for 1916—17 er der opført et Beløb af 203,000 Kr. plus 23,000 Kr., i alt 226,000 Kr., og rimeligvis vil dette Beløb stige med Aarene. Det gør i og for sig heller ikke saa meget, naar blot Beløbet finder en rigtig Anvendelse og Lods væsenet kommer til at fungere, som det skal. Hovedsagen er, at Ordningen bliver god, og jeg tror, den Ordning, vi vil faa i Henhold til Lovforslaget, vil blive betydeligt bedre end den Ordning, vi har nu, og derfor kan jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Kofoed: Jeg vil begynde med at sige, at jeg finder, det er højst rimeligt, at der er fremsat et Lovforslag som dette, og jeg vil udtale min Glæde over, at det har faaet en saadan Form, at det er let at se, hvad det gaar ud paa, og let at finde Rede i de i Lovforslaget indeholdte Bestemmelser. Titelen er kort og klar. Den lyder: Forslag til Lov om Lods væsenet. Dette er saa meget mere paaskønnelsesværdigt, som vi meget tidt her i Rigsdagen faar forelagt Lovforslag med overordentlig lange og besværlige Titler, og da jeg nu hørte, at der skulde et Lovforslag frem om Lods væsenet, frygtede jeg, at der skulde komme et Lovforslag med en saadan over-

ordentlig lang og indviklet Titel. Dette havde man med en vis Ret kunnet forudse, da Lods væsenet netop er et Lovgivningsomraade, hvor der i Tidens Løb har været fremme en Mængde forskellige Lovforslag, Ændringer i disse, Tillæg til Ændringerne, Ændringer i Tillægene og paa ny Ændringer i de sidst vedtagne Ændringer. Jeg skal saaledes tillade mig at minde om, at da der sidst, nemlig i 1912, forelaa et Lovforslag om en Revision af en Del af Lods væsenet, begyndte dette Lovforslag paa følgende Maade: „I Lov om Lods væsenet af 13. Juni 1879, saaledes som den er ændret ved Lov af 13. Marts 1903 om Tillæg til Lov om Lods væsenet af 13. Juni 1879 og Lov af 30. Marts 1906 om Ændring i Lov af 13. Marts 1903 om Tillæg til Lov om Lods væsenet af 13. Juni 1879 samt ved Lovene af 22. Marts 1897 og 6. April 1906 om nogle forandrede Bestemmelser“ o. s. v. Det var Indledningen til dette Lovforslag, og den viser, at Sagen efterhaanden var blevet noget indviklet. Det er derfor heldigt, at vi nu faar et Lovforslag, der samler de enkelte Bestemmelser, og for saa vidt ikke alene samler Bestemmelserne om Lods væsenet i Almindelighed, men ogsaa de til Lods væsenet hørende Lønnings- og Pensionsbestemmelser, i et enkelt Lovforslag, der gør det hele let overskueligt og let at have med at gøre for dem, der skal beskæftige sig med denne Sag.

Det er saa meget rimeligere, at dette Lovforslag er fremkommet, som dette utrykkeligt var en Forudsætning for den Lov, der blev vedtaget i Samlingen 1911—12, ved hvilken Lejlighed det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) var Udvalgsordfører her i Salen. Som den ærede forrige Taler gjorde opmærksom paa, blev der i den af det daværende Udvalg afgivne Betænkning henvist en Række Bestemmelser til Revision inden 1. Januar 1915, hvilket senere som bekendt er ændret til 1. Januar 1916, og om en Række andre Bestemmelser blev det meddelt i Udvalgsbetænkningen, at de havde været Genstand for Drøftelse og Overvejelse i Udvalget, men at man ikke var naaet til Ende med disse Overvejelser, og det blev om en Del af dem anført som heldigt, at de kom frem til en Drøftelse senere, naar Revisionsforslaget fremkom. Jeg forstaar derfor ikke, at det ærede Medlem fra Nyborg misbilliger, at man nu her i Rigsdagen paa ny skal beskæftige sig med Lods væsenet.

Som Bestemmelser, man saaledes betragtede som Forsøgsbestemmelser i Loven