

Ved Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) er modtaget et Andragende fra fhv. Proprietær J. N. E. Knudsen af St. Vejlegaard om Erstatning for Tab, han i sin Tid har lidt som Formand for „Københavns Lokalbaneselskab“.

Disse Andragender vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld og om Ændring i Lov om Ejendomsskyld Nr. 103 af 15. Maj 1903.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1647).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 5.

1) I sidste Linie ændres Ordet „Vurderingsmændene“ til: „Vurderingsformanden“.

Til § 6.

2) I 1ste Linie udgaar Ordene: „Stk. 6, 3die Punktum“, og i Stedet sættes: „Stk. 3, 1ste Punktum“. Efter „1903“ indføjes: „ændres „Magistraten“ til: „Borgerrepræsentationen“. I Stk. 6, 3die Punktum“.

Til § 8.

3) I 1ste Linie ændres Ordene „nævnte Lov“ til: „Lov om Ejendomsskyld af 15. Maj 1903“. [Redaktionelt].

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Moesgaard-Kjeldsen): Som Følge af to Ændringer, der blev vedtaget ved dette Lovforslags anden Behandling, bliver det af formelle Grunde nødvendigt at indføre i Loven de tre Ændringer, der foreslaas i Dag af Udvalget. Den ene Ændring knytter sig til Vurderingen af Skovejendomme. Efter at det er vedtaget, at sagkyndig Hjælp til Skovvurdering kan tilkaldes af Vurderingsraadet, er det givet, at Vurderingsmændene er i Stand til naar som helst at sætte deres Villie igennem,

og derfor maa Ordet „Vurderingsmændene“ udgaa, og i Stedet for indsættes „Vurderingsformanden“. Naar der endvidere er indført Forholdstalsvalg ved Besættelsen af Stillingen som Vurderingsmænd, maa man i København have samme Bestemmelse som i Provinserne, at det bliver Kommunalbestyrelsen, der vælger, thi Magistraten er ikke sammensat efter parti-politiske Hensyn. Udvalget foreslaar derfor i Ændringsforslag Nr. 2, at Ordet „Magistraten“ ændres til „Borgerrepræsentationen“. Det tredie Ændringsforslag er kun rent formelt. Man ønsker, at § 8 i Lovforslaget skal indledes med den rette Betegnelse af Ejendomsskyldloven i Stedet for med Udtrykket „i nævnte Lov“. Disse tre Ændringer anmoder Udvalget om at faa vedtaget i Overensstemmelse med Finansministerens Ønske.

Finansministeren (Brandes): Som den ærede Ordfører (Moesgaard-Kjeldsen) nu har sagt, er de foreliggende Ændringsforslag stillede efter Samraad med Finansministeren, og jeg kan tiltræde dem.

Jeg ønsker at benytte Lejligheden til at tilføje følgende: Jeg tør maaske gaa ud fra, at dette Lovforslag bliver vedtaget, og naar dette er sket, vil jeg anse det for naturligt og hensigtsmæssigt, at Ejendomsskyldloven optrykkes med de Ændringer, som derved foretages i den. Det er en praktisk Foranstaltning, som jeg mener, at Administrationen i og for sig har Ret til at foretage, men jeg vil gerne udtale dette her, idet jeg gaar ud fra, at naar ingen gør Indsigelse derimod, er det ogsaa det høje Folketings Villie, at en saadan praktisk Foranstaltning træffes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 5 af Udvalget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 6 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 8 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.