

om den, men dette er ikke urimeligt, hvis man tager Hensyn til dens fiskale Betydning; den er anslaaet til at ville indbringe Staten 2,000 Kr., og den vil rimeligvis koste mere, end den indbringer. Men der er andre Myndigheder, der berøres af Jernbaneskyldloven, og jeg kan kun efter den Foranledning, der er givet gennem Samraad og Udtalelser i Betænkningen, sige, at Regeringen er villig til at tage Spørgsmaalet om Jernbaneskyldlovens Revision eller Ophævelse under Overvejelse.

Rasmus Hansen: Jeg har nogle ganske faa Bemærkninger at gøre. Jeg kan fuldstændig godkende den Udtalelse, der findes i Flertallets Betænkning, og som gaar ud paa, at Jorden med paa-staaende Bygninger neppe er steget saa stærkt i Pris under Krigen, som af mange antaget, idet de høje Salgspriser i mange Tilfælde overvejende, i nogle udelukkende, forklares ved Prisstigningen paa Avl og Besætning. Denne Udtalelse i Betænkningen er fuldstændig rigtig. Det er rigtigt nok, at der i det sidste Aars Tid, særlig i Sommer, har fundet en Mængde Ejendomssalg Sted ude i Landet, og at Gaardene er solgte til meget store Priser. Men Forholdet har blot været det, at naar Ejendomshandlere har købt Gaardene, har de holdt Auktion over Avl og Besætning og faaet dobbelte Priser for det alt sammen, og derefter har de haft Jorden næsten til de gamle Jordpriser. Vi ved alle, at naar Krigen er forbi, er de store Priser paa Avl og Besætning ogsaa forbi, og derfor er det min Mening, at naar en ny Vurdering skal finde Sted, hvad jeg ikke har noget imod, bør den foretages med Maadehold og Skønsomhed, thi der er, som sagt, ingen Tvivl om, at der vil komme et Tilbagefald, som godt kan blive ret stort.

De i Lovforslaget foreslaaede Fradragsregler betragter jeg som et betydeligt Fremskridt, og jeg kan ogsaa tiltræde det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget, og som gaar ud paa, at Fradraget sættes op fra 2,500 til 2,800 Kr. Naar jeg betragter de foreslaaede Fradragsregler som bedre end dem, der findes i den bestaaende Lov, ligger det i, at efter min Opfattelse bør Fradragsreglerne helst virke procentvis, og det kommer de til nu. Dette har altid været min Opfattelse med Hensyn til Fradragsregler, og det var det ogsaa, da vi i sin Tid fik den første Lov om Ejendomsskyld. Landbrugsminister Anders Nielsen gjorde i sin Tid sam-

men med mig et meget kraftigt Forsøg paa at faa Fradragsreglerne under en anden Form end den, der blev vedtaget, nemlig under den Form, at de kom til at virke procentvis for alle Ejendomme i det mindste op til en vis Højde. Dette mødte Modstand og blev ikke vedtaget. Nu er vi inde paa den Vej, og det betragter jeg som et betydeligt Fremskridt.

Hvad angaar de øvrige Ændringsforslag, skal jeg omtale det, der under Nr. 3 er stillet af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds. Det gaar ud paa, at der ikke skal gives Fradrag for Jordstykker uden Beboelse, selv om der paa et saadant Jordstykke kan findes en eller anden Driftsbygning. Det Ændringsforslag forekommer mig at være meget rigtigt og fornuftigt, og det agter jeg at stemme for, og selv om jeg godt ved, at dette Lovforslag ikke omhandler en Revision af Loven om Ejendomsskyld, forekommer det mig, at man lige saa godt kan vedtage dette Ændringsforslag, som man kan forandre Fradragsreglerne. Det har altid været min Opfattelse, at naar man skulde gaa over til en ny Grundskat, saaledes som da man i sin Tid afløste Hartkornsskatterne — vi ved, at Hartkornsskatterne hvilede paa al Jord —, skulde denne nye Skat ikke hvile paa en Del af Danmarks Jord, men paa al Danmarks Jord; der burde ikke være en Plet saa stor, at man kunde sætte sin Fod der, uden at den skulde være beskattet. Det var en Fejl, man begik, da man i sin Tid vedtog den nugældende Ejendomsskyldlov og den Fejl skal vi en Gang have rettet. Det er ikke min Mening, at man derved skal ramme Smaafolk, nej, slet ikke, Fradragene skal være for Bygninger og Beboelse, man kan jo indtil en vis Grænse helt fritage Beboelse. Jeg mener derfor, at der er noget sundt og godt og fornuftigt i det Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) har stillet. Nu maa man ikke tro, at min Opfattelse har noget med den georgestiske Skattereform at gøre, det har den ikke, jeg tror slet ikke paa den Skattereform, men jeg mener, at man skal have en Skat, der skal hvile paa al Jord, og at Fradragene saa skal være for Beboelse og Bygninger.

Wulff: Jeg vil tillade mig nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af Ytringer, der er faldet dels fra det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) og dels fra den højtærede Finansminister an-