

anbefale det til velvillig Behandling her i Tinget.

Formanden: Eksemplarer af samtlige i Dag fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.

Der valgtes: *Alfred Christensen, Niels Petersen, Kofoed, Hans Nielsen* (Viborg Amts 1ste Valgkreds), *Edward Mortensen, H. P. Hansen* (Sorø Amts 3die Valgkreds), *Christian Rasmussen, Jessen, H. P. Hansen* (Randers Amts 1ste Valgkreds), *Munk-Poulsen, Markvorsen, Sandbæk, C. Sørensen, Starcke* og *Sporon-Fiedler*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

Der valgtes: *Alfred Christensen, Niels Petersen, Kofoed, Hans Nielsen* (Viborg Amts 1ste Valgkreds), *Edward Mortensen, H. P. Hansen* (Sorø Amts 3die Valgkreds), *Christian Rasmussen, Jessen, H. P. Hansen* (Randers Amts 1ste Valgkreds), *Gerud Jensen, S. Sørensen, R. Hansen-Stavnshøj, Munk-Poulsen, Nørskov* og *Sporon-Fiedler*.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld og om Ændring i Lov om Ejendomsskyld Nr. 103 af 15. Maj 1903.

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1152, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 25).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Moesgaard-Kjeldsen*): Som det fremgaar af Betænkningen, har der i Udvalget været fuldkommen Enighed om, at Lovforslagets første Hovedbestemmelse: at foretage almindelig Vurdering til Ejendomsskyld i Sommeren 1916, bør gennemføres. Ogsaa om Lovforslagets anden Hovedbestemmelse: at skride til en særskilt Vurdering af Landets Jord i ubebygget Stand, har Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) været enigt. Der har ganske naturligt i Udvalget været sat under Drøftelse forskellige Spørgsmaal vedrørende Ejendomsskyldloven. Der er forskellige Rigsdagsmænd, som i det praktiske Liv støder paa Ejendomsskyldlovens Mangler, og forskellige Vurderingsmænd har skrevet til Rigsdagsmænd om at fremsætte Forslag til større Ændringer i Ejendomsskyldloven. Men fra alle Sider i Udvalget har vi dog fundet, at det var nødvendigt at indskrænke Ændringsforslagene mest muligt, saa at man ikke med nogen Ret kunde sige, at man ved denne lille Lovs Fremme skred til Revision af Ejendomsskyldloven. Dette er ogsaa praktiseret af Udvalgets Flertal, thi med Undtagelse af de tre første Ændringsforslag er de andre kun ubetydelige. Om flere af de i Udvalget behandlede Spørgsmaal har der været Samraad med Finansministeren, hvorefter Udvalget har indskrænket sig til i Betænkningen at fremsætte Udtalelser, der falder nøje sammen med Finansministerens Stilling til de nævnte mindre og større Forslag om Revision.

Angaaende den Spekulationspris, som blev omtalt her i Salen allerede under Sagens første Behandling, har der ogsaa været Forhandling i Udvalget og ført Samraad med Ministeren, og man er enedes om at udtale i Betænkningen, „at Vurderingsraadene ikke bør rette sig efter enkelte store Spekulationspriser, selv om en Ejendom er solgt til saadanne høje Priser, men at Formaålet maa blive at vurdere i nøje Overensstemmelse med de for Tiden gældende virkelige Handelspriser“. Ligeledes har Finansministeren udtalt sig om Jordvurdering. Der er andre Spørgsmaal, om hvilke der er ført Samraad. Saaledes har nogle Medlemmer ønsket at faa Skyldkredsene gjort større, og andre Medlemmer i Udvalget har ønsket, at der blev